



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 202/10
19.01.2011. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Невенке Важић, Анђелке Станковић, Горана Чавлине и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окр. З.С., због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 616/10 од 24.12.2010. године, подигнутом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 3766/10 од 05.07.2010. године, у седници већа одржаној дана 19.01.2011. године, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 616/10 од 24.12.2010. године, као основан, УКИДА СЕ пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 3766/10 од 05.07.2010. године и предмет враћа истом суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Чачку К. .../10 од 13.05.2010. године окривљени З.С. оглашен је кривим због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика за које му је изречена новчана казна у износу од 30.000,00 динара коју је дужан да плати у року од месец дана по правноснажности пресуде, а ако окривљени не плати новчану казну у остављеном року иста ће бити замењена казном затвора и то тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора.

Окривљени је обавезан да на име судског паушала плати износ од 3.000,00 динара, као и на име трошкова кривичног поступка износ од 37.518,00 динара све у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Такође окривљени је обавезан да оштећеној Д.Т. из Ч. на име трошкова кривичног поступка исплати износ од 83.000,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Оштећена Д.Т. је за остваривање имовинскоправног захтева упућена на парницу.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 3766/10 од 05.07.2010. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног З.С., адвоката В.Н. и пресуда Основног суда у Чачку К. .../10 од 13.05.2010. године потврђена.

Против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 3766/10 од 05.07.2010. године, Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости Ктз. 616/10 од 24.12.2010. године, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези члана 385. став 3. Законика о кривичном поступку са предлогом да Врховни касациони суд утврди да је захтев основан и да је повређен закон на штету осуђеног и укине пресуду Апелационог суда у Крагујевцу.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 422. став 3. Законика о кривичном поступку, у одсуству уредно обавештеног Републичког јавног тужиоца, на којој је размотрио списе предмета са побијаном пресудом, па је, по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

У захтеву јавног тужиоца истакнута је повреда одредбе члана 385. став 3. Законика о кривичном поступку, као разлог за укидање другостепене пресуде, јер суд није одлучио о жалби окривљеног З.С.

Из списка предмета произилази да против пресуде Основног суда у Чачку К. .../10 од 13.5.2010. године благовремено су жалбе изјавили окривљени З.С., дана 29.6.2010. године и његов бранилац адвокат В.Н. дана 16.6.2010. године.

Апелациони суд у Крагујевцу је одржао седницу већа дана 5.7.2010. године на којој је донео пресуду Кж1 3766/10 од 5.7.2010. године, којом је жалбу браниоца окривљеног З.С., адв.В.Н. одбио као неосновану, а пресуду Основног суда у Чачку К. .../10 од 13.5.2010. године, потврдио.

Према одредби члана 385. став 3. Законика о кривичном поступку, о свим жалбама против исте пресуде другостепени суд одлучује једном одлуком, па како другостепени суд приликом доношења пресуде није поступио сходно овој одредби императивног карактера, то је повредио процесне одредбе у жалбеном поступку на штету окривљеног З.С., јер није одлучио о његовој жалби, а што је било од утицаја на законито и правилно доношење пресуде у смислу члана 368. став 2. ЗКП.

Обзиром на изнето уважен је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, укинута пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 3766/10 од 5.7.2010. године и предмет враћен другостепеном суду на поновно одлучивање, у ком поступку ће се отклонити цитирана повреда у жалбеном поступку из члана 385. став 3. ЗКП, која је утицала на законито и правилно доношење другостепене пресуде у смислу члана 368. став 2. ЗКП.

Са изнетих разлога, а на основу члана 30. став 1. и члана 32. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 116 од 22.12.2008. године) и одредаба члана 24. став 7.ЗКП и члана 425. став 1. ЗКП-а, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци пресуде.

Записничар-саветник

Председник већа

Мила Ристић,с.р.

судија

Бата Цветковић,с.р.