



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев2 2159/2023**  
**24.08.2023. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Марија Малиновић адвокат из ..., против тужене Установе студентског стандарда – Студентски центар у Новом Саду из Новог Сада, коју заступа Гордана Ковачевић адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 419/23 од 27.02.2023. године, на седници одржаној 24.08.2023. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 419/23 од 27.02.2023. године.

**Образложење**

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 419/23 од 27.02.2023. године, ставом првим изреке, одбијена је жалба тужиле а жалба тужене усвојена и преиначена пресуда Основног суда Новом Саду П1 1964/2021 од 15.09.2022. године у усвајајућем делу и делу одлуке о трошковима поступка, тако што је одбијен тужбени захтев којим је тражено да се обавезе тужена да тужиљи, за период од 01.04.2018. године до 31.03.2021. године, исплати на име накнаде трошкова за исхрану у току рада укупан износ од 85.873,00 динара, и то појединачне месечне износе са законском затезном каматом од доспећа до исплате, и на име накнаде трошкова регреса за коришћење годишњег одмора укупан износ од 68.439,36 динара, и то појединачне месечне износе са законском затезном каматом од доспећа до исплате, све сходно изреци првостепене пресуде и да јој накнади трошкове парничног поступка у износу од 74.500,00 динара са законском затезном каматом. Ставом другим изреке, обавезана је тужилца да туженој накнади трошкове парничног поступка у износу од 62.950,00 динара, као и трошкове другостепеног поступка у износу од 43.772,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилца је благовремено изјавила ревизију из свих законом прописаних ревизијских разлога.

Поднеском примљеним у Основном суду у Новом Саду дана 27.07.2023. године тужилца је обавестила суд да повлачи изјављену ревизију.

Одредбом члана 410. став 2. тачка 3. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 72/11...18/20) прописано је да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које је повукло ревизију.

Имајући у виду да је тужиља повукла ревизију коју је изјавила, таква ревизија је недозвољена, у смислу члана 410. став 2. тачка 3. Закона о парничном поступку, па је Врховни суд одлучио као у изреци, на основу члана 413. истог закона.

**Председник већа – судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић