



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Рев 12671/2022

09.11.2022. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Гордане Комненић и Драгане Миросављевић, чланова већа, у правној ствари извршног повериоца АА из ..., чији је пуномоћник Рада Стојковић, адвокат из ..., против извршног дужника Друштво за производњу, промет и услуге „Savić Support“ доо Пожега, чији је пуномоћник Душко Ђорђевић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији извршног дужника изјављеној против решења Вишег суда у Ужицу Гжи 90/22 од 14.06.2022. године, у седници већа од 09.11.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија извршног дужника изјављена против решења Вишег суда у Ужицу Гжи 90/22 од 14.06.2022. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Пожеги Ии 326/20 од 10.05.2022. године одбачена је, као недозвољена, ревизија извршног дужника изјављена против правноснажног решења Вишег суда у Ужицу Гжи 29/22 од 24.02.2022. године.

Решењем Вишег суда у Ужицу Гжи 90/22 од 14.06.2022. године потврђено је првостепено решење и одбијена је, као неоснована, жалба извршног дужника.

Против правноснажног решења донетог у другом степену извршни дужник је благовремено изјавио ревизију због апсолутно битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије, у смислу члана 410. става 2. тачке 5) у вези члана 420. става 6. ЗПП и 39. ЗИО, Врховни касациони суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Чланом 27. ЗИО („Службени гласник РС”, бр. 106/15...9/20) прописано је да против правноснажног решења нису дозвољени ревизија, нити понављање поступка. Сходно наведеном, ревизија у овом поступку није дозвољена.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 413. у вези члана 420. става 6. ЗПП и члана 39. ЗИО, одлучио као у изреци.

Председник већа – судија  
Добрила Страјина, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић