



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 98/2023
01.11.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Драган Б. Савић, адвокат из ..., против тужених ББ из ..., ВВ из ..., које заступа заједнички пуномоћник Небојша Михаиловић, адвокат из ... и ГГ из ..., чији је пуномоћник Владимир Гаварић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужених ББ и ВВ, изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 12736/22 од 23.06.2022. године, исправљеног решењем истог суда од 25.08.2022. године, у седници одржаној 01.11.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужених ББ и ВВ изјављена против става другог решења Вишег суда у Београду Гж 12736/22 од 23.06.2022. године, исправљеног решењем истог суда од 25.08.2022. године.

Образложење

Решењем Првог основног суда у Београду П 12890/14 од 09.03.2022. године, одбачен је предлог тужиоца за враћање у пређашње стање поднет 22.06.2021. године као неблаговремен. Решењем Првог основног суда у Београду П 12890/14 од 26.05.2021. године, ставом првим изреке је констатовано да се сматра да је тужба повучена. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженима ББ и ВВ накнади трошкове поступка у износу од 354.500,00 динара са законском затезном каматом од дана наступања извршности до исплате. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев тужених ББ и ВВ за исплату законске затезне камате на досуђени износ парничних трошкова из става другог решења од 26.05.2021. године до дана стицања услова извршности као неоснован. Ставом четвртим изреке, обавезан је тужилац да туженом ГГ накнади трошкове поступка у износу од 412.500,00 динара.

Решењем Вишег суда у Београду Гж 12736/22 од 23.06.2022. године, исправљеним решењем истог суда од 25.08.2022. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено решење Првог основног суда у Београду П 12890/14 од 09.03.2022. године. Ставом другим изреке, укинута је решење Првог основног суда у Београду П 12890/14 од 26.05.2021. године у ставу првом, другом и четвртном изреке и у том делу предмет враћен истом суду на даље поступање и одлучивање.

Против решења другостепеног суда тужени ББ и ВВ су изјавили благовремену ревизију и то против става другог изреке, због погрешне примене материјалног права, са позивом на одредбу члана 404. Закона о парничном поступку.

Тужилац је доставио одговор на ревизију.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије тужених на основу одредбе члана 410. став 2. у вези члана 420. став 6. Закона о парничном поступку и утврдио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Одредбом члана 410. став 2. тачка 4. ЗПП прописано је да је ревизија недозвољена ако лице које је изјавило ревизију нема правни интерес за подношење ревизије.

Ставом другим изреке решења другостепеног суда укинута је решење првостепеног суда у ставовима првом, другом и четвртом изреке и у том делу предмет враћен првостепеном суду на даље поступање и одлучивање. Произлази да је првостепено решење анулирано (више не постоји) а против истог се не може улагати ванредни правни лек из чега следи закључак да не постоји ни правни интерес за подношење ревизије те да је иста недозвољена.

Сходно изнетом на основу члана 413. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Гордана Комненић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић