



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 30/11**  
**20.04.2011. година**  
**Београд**

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Бате Цветковића, председника већа, Анђелке Станковић, Љубице Кнежевић-Томашев, Веска Крстајића и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног З.Ј., због кривичног дела насиља у породици из члана 194. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз број 135/11 од 07.04.2011. године, подигнутом против правноснажне пресуде Основног суда у Нишу К .../10 од 12.11.2010. године, у седници већа одржаној дана 20.04.2011. године, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз бр. 135/11 од 07.04.2011. године, па се ПРЕИНАЧУЈЕ правноснажна пресуда Основног суда у Нишу К .../10 од 12.11.2010. године и према окривљеном З.Ј., са личним подацима као у изреци пресуде, на основу члана 354. тачка 2. Законика о кривичном поступку

ОДБИЈА СЕ оптужба,

да је са умишљајем и у урачунљивом стању, дана 08.08.2009. године, у П. ... око 14 часова, применом насиља, дрским и безобзирним понашањем угрожавао спокојство, телесни интегритет и душевно стање своје ванбрачне супруге ошт. К.М., на тај начин што је у дворишту своје куће гађао циглом, средством подобним да тело тешко повреди или здравље тешко наруши, оштећену и погодио је у предео подколенице леве ноге, а потом јој задао три ударца отвореном шаком у главу, да би истог дана око 19,30 часова, истеривао оштећену из куће, претио да ће је убити ако напусти кућу и уда се за другог, иако је био свестан да је његово дело забрањено,

-чиме би извршио кривично дело насиље у породици из члана 194. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика.

Трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Нишу К .../2010 од 22.04.2010. године окривљени З.Ј. оглашен је кривим за продужено кривично дело насиље у породици из члана 194. став 2. у вези са ставом 1. и у вези са чланом 61. став 4. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика (КЗ) у стицају са кривичним делом изазивање опште опасности из члана 278. став 1. КЗ, за која дела су му утврђене појединачне казне затвора и то за продужено кривично дело из члана 194. став 2. у вези са ставом 1. КЗ казна затвора у трајању од три месеца, а за кривично дело из члана 278. став 1. КЗ казна затвора у трајању од шест месеци и изречена му је условна осуда тако што је утврђена јединствена казна затвора у трајању од 7-седам месеци и истовремено одређено да се она неће извршити ако окривљени у року од две године не изврши ново кривично дело.

Наведена првостепена пресуда преиначена је пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 2753/10 од 29.07.2010. године у погледу правне оцене дела и одлуке о кривичној санкцији, тако што су радње за које је окривљени оглашен кривим првостепеном пресудом правно квалификоване као кривично дело насиље у породици из члана 194. став 2. у вези са ставом 1. КЗ у стицају са кривичним делом изазивање опште опасности из члана 278. став 1. КЗ, за која дела су окривљеном утврђене казне затвора, и то за кривично дело из члана 194. став 2. у вези са ставом 1. КЗ казна затвора у трајању од три месеца, а за кривично

дело из члана 278. став 1. КЗ казна затвора у трајању од шест месеци, па је осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 7-седам месеци.

Пресудом Основног суда у Нишу К .../10 од 12.11.2010. године, окривљени З.Ј. оглашен је кривим за кривично дело насиље у породици из члана 194. став 2. у вези са ставом 1. КЗ и изречена му је условна осуда тако што је утврђена казна затвора у трајању од 6-шест месеци и истовремено одређено да се ова казна неће извршити ако окривљени у року од две године по правноснажности пресуде не учини ново кривично дело, а окривљени је обавезан и на плаћање суду паушала у износу од 4.000,00 динара, у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења. Ова пресуда није побијана жалбом, па је постала правноснажна истеком законског рока за изјављивање жалбе, односно дана 10.12.2010. године.

Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости Ктз број 135/11 од 07.04.2011. године, против правноснажне пресуде Основног суда у Нишу К .../10 од 12.11.2010. године, због повреде одредбе члана 6. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), са предлогом да Врховни касациони суд преиначи наведену пресуду Основног суда у Нишу и донесе пресуду којом се одбија оптужба Основног јавног тужилаштва у Нишу Кт 756/09 од 12.04.2010. године према окр. З.Ј., због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 2. у вези са ставом 1. КЗ.

Врховни касациони суд поступио је у смислу члана 422. став 2. ЗКП и доставио захтев за заштиту законитости окр. З.Ј. и у седници већа, о којој је у смислу члана 422. став 3. ЗКП обавестио Републичког јавног тужиоца, који седници није присуствовао, размотрио је списе овог предмета, са правноснажном пресудом против које је захтев поднет, па је по оцени навода и предлога изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Основано се у захтеву указује да је доношењем пресуде Основног суда у Нишу К .../10 од 12.11.2010. године, којом је окр. З.Ј. оглашен кривим за кривично дело насиље у породици из члана 194. став 2. у вези са ставом 1. КЗ и изречена му кривична санкција за то дело, поступљено противно одредби члана 6. став 1. ЗКП.

Наведеном законском одредбом прописано је да нико не може да буде гоњен и кажњен за кривично дело за које је правноснажном пресудом ослобођен или осуђен или је за то дело поступак против њега правноснажно обустављен или оптужба правноснажно одбијена.

Међутим, окр. З.Ј. је за исте кривичноправне радње које су предмет оптужбе и кривичног поступка пред Основним судом у Нишу у предмету К .../10, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Нишу Кт 756/09 од 12.04.2010. године, већ био оглашен кривим – за кривично дело насиље у породици из члана 194. став 2. у вези са ставом 1. КЗ и осуђен за то дело на казну затвора, правноснажним пресудама Основног суда у Нишу К .../2010 од 22.04.2010. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 2753/10 од 29.07.2010. године, дакле пре доношења побијане пресуде Основног суда у Нишу К .../10 од 12.11.2010. године.

Како се, следствено реченом, ради о правноснажно пресуђеној ствари, то није било места кривичном гоњењу окривљеног за наведено кривично дело и вођењу кривичног поступка и доношењу осуђујуће пресуде за то дело у предмету Основног суда у Нишу К .../10, на који начин је учињена повреда кривичног закона на штету окривљеног из члана 369. тачка 2. у вези са чланом 6. став 1. ЗКП.

Из изнетих разлога, ваљало је правилном применом кривичног закона (члан 354. тачка 2. ЗКП) донети пресуду којом се према окривљеном одбија оптужба за кривично дело насиље у породици из члана 194. став 2. у вези са ставом 1. КЗ, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Нишу Кт .../09 од 12.04.2010. године, па је Врховни касациони суд, уважавајући као основане наводе и предлог захтева за заштиту законитости у том правцу, а на основу члана 425. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде. При том, одлука о трошковима кривичног поступка донета је на основу члана 197. став 1. ЗКП.

Записничар-саветник,

Наташа Бањац, с.р.

Председник већа-судија,

Бата Цветковић,с.р.