



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 31/10
24.03.2010. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Горана Чавлине, председника већа, Невенке Важић, Анђелке Станковић, Љубице Кнежевић-Томашев и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Ћ.Ц., због кривичног дела повреде гроба из члана 241. став 1. Кривичног закона Републике Србије у вези са чланом 24. Основног кривичног закона, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Србије Ктз. број 708/09 од 30.7.2009.године, подигнутом против правноснажних пресуда Општинског суда у Лесковцу К. 506/07 од 2.2.2009.године, и Окружног суда у Лесковцу Кж. 385/09 од 22.5.2009.године, у седници већа одржаној дана 24.3.2010.године, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Србије Ктз. број 708/09 од 30.7.2009.године, па се ПРЕИНАЧУЈУ правноснажне пресуде Општинског суда у Лесковцу К. 506/07 од 2.2.2009.године и Окружног суда у Лесковцу Кж. 385/09 од 22.5.2009.године у односу на окривљеног Ћ.Ц. и на основу члана 355. тачка 1. Законика о кривичном поступку, окривљени Ћ.Ц.,

ОСЛОБАЂА СЕ ОД ОПТУЖБЕ

- да је као заменик председника Месне заједнице Б. у Б. окривљеном Ј.Ј. помогао да изврши ископавање посмртних остатака пок. Д. при чему је могао да схвати значај свог дела и могао да управља својим поступцима, на тај начин што је истом издао потврду о укупу пок. Д. на гробљу у Б. и потврду о додељивању нове гробне парцеле у старом делу гробља у Б., обе потврде од 25.5.2005.године и које потврде је окр. Ј. предао Сектору за санитарни надзор јавног здравља у Лесковцу ради добијања решења за ексхумацију, иако је био

свестан свога дела, хтео његово извршење и био свестан да је његово дело забрањено, чиме би извршио кривично дело повреда гроба из члана 241. став 1. Кривичног закона Републике Србије у вези са чланом 24. Основног кривичног закона.

Трошкови кривичног поступка утврђени правноснажном пресудом Општинског суда у Лесковцу К. 506/07 од 2.2.2009.године у односу на окривљеног Ћ.Ц. и трошкови кривичног поступка овог окривљеног у смислу члана 197. став 1. Законика о кривичном поступку, падају на терет буџетских средстава.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Општинског суда у Лесковцу К. 506/07 од 2.2.2009.године, у осуђујућем делу изреке под I, оглашени су кривим и то: окривљени Ј.Ј. за кривично дело повреда гроба из члана 241. став 1. Кривичног закона Републике Србије (КЗ РС) описано под тачком 1 изреке и окривљени Ћ.Ц., за кривично дело повреда гроба из члана 241. став 1. КЗ РС у вези са чланом 24. Основног кривичног закона (ОКЗ), описано под тачком 2 изреке и за та дела изречене су им условне осуде тако што су им утврђене казне затвора у трајању од по три месеца и истовремено одређено да се оне неће извршити ако окривљени у року од једне године од правноснажности пресуде не учине ново кривично дело. Окривљени су обавезани на плаћање трошкова кривичног поступка оштећенима као тужиоцима солидарно у износу од 102.000,00

динара и паушала суду од по 3.000,00 динара, у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења. Оштећени као тужиоци К.С., С.Ј., Б.Ј. и В.Л. са имовинскоправним захтевом упућени су на парницу. Истом пресудом, изреком под II, окривљена В.Ј. на основу члана 355. тачка 3. ЗКП ослобођена је од оптужбе за кривично дело повреда гроба из члана 354. став 1. Кривичног законика и одлучено је да трошкови кривичног поступка у односу на ову окривљену падају на терет буџетских средстава суда.

Окружни суд у Лесковцу, пресудом Кж. 385/09 од 22.5.2009.године, одбио је као неосноване жалбе пуномоћника оштећених као тужилаца и окривљених Ј.Ј. и Ћ.Ц. и њихових бранилаца и наведену првостепену пресуду потврдио.

Републички јавни тужилац Србије подигао је захтев за заштиту законитости Ктз. бр. 708/09 од 30.7.2009.године против наведених правноснажних пресуда у делу који се односи на окр. Ћ.Ц., због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 11. Законика о кривичном поступку (ЗКП) и повреде кривичног закона из члана 369. став 1. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни суд уважи захтев, укине првостепену и другостепену

пресуду и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или да евентуално по члану 355. тачка 1. ЗКП, ослободи окривљеног од оптужбе.

Врховни касациони суд поступио је у смислу члана 422. став 2. и 3. ЗКП и у седници већа, одржаној у одсуству обавештеног Републичког јавног тужиоца, размотрио списе овог предмета са пресудама против којих је захтев поднет и по оцени навода и предлога изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Основано се у захтеву истиче да је побијаним правноснажним пресудама у односу на окр. Ћ.Ц. учињена повреда кривичног закона из члана 369. тачка 1. ЗКП кад је оглашен кривим за кривично дело повреда гроба из члана 241. став 1. КЗ РС у вези са чланом 24. ОКЗ, за које дело му је изречена условна осуда као у изреци првостепене пресуде.

С тим у вези, у захтеву се с правом указује да је радња кривичног дела повреде гроба из члана 241. став 1. КЗ РС, која се састоји у неовлашћеном прекопавању, разрушењу, оштећењу или грубој повреди гроба или другог места у коме се умрли сахрањује, одређена тако да представља физички насртај или механичку повреду или оштећење постојећег гроба односно места где је сахрањено неко лице, па да се сходно томе радња стављена на терет окр.Ц. – додела новог гробног места ради укопа посмртних остатака пок. Д.Ј., не може доводити у везу са законским бићем кривичног дела повреде гроба, јер се не односи на постојеће гробно место, већ само на давање могућности за коришћење новог гробног места.

Према чињеничном опису дела окр. Ц. у изреци и у образложењу првостепене пресуде, која у том погледу као и у погледу изнете правне квалификације дела окривљеног по закону важећем у време предузимања инкриминисаних радњи није побијана жалбом пуномоћника оштећених као тужилаца, окр. Ц. је као заменик председника Месне заједнице задужен за послове око гробља, окр. Ј. издао потврде само о чињеницама које постоје - да је пок. Д.Ј. сахрањен на гробљу у Б. и да је додељена нова гробна парцела у старом делу тог гробља ради укопа његових посмртних остатака, да би окр. Ј. те потврде употребио за добијање решења за ексхумацију. Дакле, према том опису као уосталом и према опису радњи у оптужном предлогу (додела неодговарајуће гробне парцеле и без прибављеног одобрења надлежног органа за ту радњу), радње овог окривљеног односе се на обезбеђење нове гробне парцеле, а не на пружање помоћи окр. Ј. у насртају на постојећи гроб односно гробно место, па из самог описа дела окр. Ц. не произилази постојање објективних ни субјективних обележја помагања у кривичном делу повреде гроба.

Како, следствено реченом, у радњама окр.Ц. нису садржана законска обележја кривичног дела за које је оптужен и оглашен кривим означеном правноснажном пресудом, то је Врховни касациони суд уважио као основан захтев за заштиту

законитости у погледу навода о учињеној повреди

кривичног закона из члана 369. тачка 1. ЗКП и предлога за доношење ослобађајуће пресуде применом члана 355. тачка 1. ЗКП, па је на основу члана 30. став 1. и члана 32. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 116/2008), те члана 24. став 7. ЗКП, односно члана 10. Закона о изменама и допунама ЗКП („Службени гласник РС“ број 72/2009), а применом члана 425. став 1. ЗКП и члана 197. став 1. ЗКП у погледу трошкова кривичног поступка, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар - саветник

Наташа Бањац

За Председника већа

судију Горана Чавлину,

судија

Невенка Важић