



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Рев 3419/2022  
20.04.2023. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиоца ЈП „Електропривреда Србије“ Београд, против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Жељка Томљеновић адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1377/21 од 04.11.2021. године, у седници одржаној 20.04.2023. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија туженог, изјављена против пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1377/21 од 04.11.2021. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Старој Пазови П 459/21 од 09.06.2021. године, ставом првим изреке, стављено је ван снаге решење о извршењу јавног извршитеља И.Ивк 296/20 од 24.09.2020.године. Ставом другим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца и обавезан тужени да му на име дуга за утрошак електричне енергије исплати појединачно наведене месечне новчане износе са законском затезном каматом од доспелости сваког појединачног износа до исплате (све ближе наведено и опредељено овим ставом изреке), док је преко досуђених износа тужбени захтев одбијен. Ставом трећим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 2.682,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате, док је преко досуђеног износа одбијен захтев тужиоца за накнаду трошкова парничног поступка.

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1377/21 од 04.11.2021. године, ставом првим изреке, одбијена су као неосноване жалбе тужиоца и туженог и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке одбијен је захтев тужене за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 479. став 6. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Тужба ради исплате поднета је 09.09.2020. године, вредност предмета спора је 4.361,58 динара, која очигледно не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Одредбом члана 479. став 6. ЗПП прописано је да против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена. Како је побијаном другостепеном пресудом одлучено у спору мале вредности у коме је према члану 479. став 6. ЗПП искључено право на изјављивање ревизије, то је ревизија туженог није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија  
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић