



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 33/11
21.04.2011. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Анђелке Станковић, Љубице Кнежевић-Томашев, Веска Крстајића и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Г.Н, због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 292/11 од 18.04.2011. године подигнутом против решења Вишег суда у Краљеву Кж 15/11 од 22.03.2011. године, у седници већа одржаној 21.04.2011. године, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 292/11 од 18.04.2011. године као ОСНОВАН, УКИДА решење Вишег суда у Краљеву Кж 15/11 од 22.03.2011. године, и предмет доставља Апелационом суду у Крагујевцу ради одлучивања о жалби браниоца окр. Г.Н. изјављеној против решења Основног суда у Краљеву К.../10 од 04.03.2011. године.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Основног суда у Краљеву К.../10 од 04.03.2011. године према окр. Г.Н, који је неправноснажном пресудом тог суда К.../10 од 04.03.2011. године оглашен кривим због продуженог кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 2. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од три године, на основу члана 358. став 5. у вези става 1. у вези члана 142. став 1. тачка 1. ЗКП продужен је притвор до упућивања у установу за издржавање казне, а најдуже до истека времена трајања казне изречене првостепеном пресудом.

Виши суд у Краљеву решењем Кж 15/11 од 22.03.2011. године одбио је као неосновану жалбу браниоца окр. Г.Н. изјављену против првостепеног решења о продужењу притвора.

Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости Ктз 292/11 од 18.04.2011. године против решења Вишег суда у Краљеву Кж 15/11 од 22.03.2011. године, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 6. ЗКП у вези члана 23. став 2. тачка 1. Закона о уређењу судова, с предлогом да се захтев уважи, укине решење Вишег суда у Краљеву и предмет достави Апелационом суду у Крагујевцу ради одлучивања о жалби на решење о продужењу притвора.

Врховни касациони суд је, пошто је поступљено у смислу члана 422. став 2. и 3. ЗКП, одржао седницу већа у одсуству уредно обавештеног Републичког јавног тужиоца, на којој је размотрио списе предмета са решењем против кога је захтев за заштиту законитости подигнут, па је нашао:

Основано се у захтеву за заштиту законитости указује да је доношењем решења Кж 15/11 од 22.03.2011. године којим је одлучио о жалби на решење о продужењу притвора, Виши суд у Краљеву учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 6. ЗКП у вези члана 23. став 2. тачка 1. Закона о уређењу судова.

Наиме, према одредби члана 23. став 2. тачка 1. Закона о уређењу судова, виши суд у другом степену одлучује о жалбама на одлуке основних судова о одређивању мера обезбеђења присуства окривљеног.

Када је реч о притвору, као једној од мера за обезбеђење присуства окривљеног, Законик о кривичном поступку у одредбама чланова 141. до 146. прави јасну терминолошку и суштинску разлику између појмова одређивања и продужења притвора. Имајући у виду да поменути члан 23. став 2. тачка 1. Закона о уређењу судова говори искључиво о одређивању мера обезбеђења присуства окривљеног, а не и о њиховом продужењу, јасно је да је виши суд надлежан за одлучивање о жалбама само када се ради о одређивању притвора, али не и када је реч о продужењу притвора.

У конкретном случају, је решењем Основног суда у Краљеву К. 2121/10 од 04.03.2011. године према окривљеном Г.Н. продужен притвор, па Виши суд у Краљеву није имао овлашћење да одлучује о жалби браниоца окривљеног изјављеној против тог решења, већ је одлуку по изјављеној жалби требало да донесе Апелациони суд у Крагујевцу, у складу са одредбом члана 24. став 1. тачка 2. Закона о уређењу судова која предвиђа да апелациони суд одлучује о жалбама на одлуке основних судова у кривичном поступку ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд, што је и овде случај.

Како је, дакле, решење о жалби изјављеној против решења о продужењу притвора донето од стране суда који није био стварно надлежан за доношење таквог решења, то је Врховни касациони суд поменуто решење укинуо и предмет доставља стварно надлежном суду – Апелационом суду у Крагујевцу на поступак по жалби браниоца окр. Г.Н. изјављеној против решења Основног суда у Краљеву К..../10 од 04.03.2011. године.

Из изнетих разлога, на основу члана 425. став 1. ЗКП, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Записничар - саветник

Председник већа

Драгана Вуксановић,с.р.

судија

Бата Цветковић,с.р.