



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1300/2023
19.12.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Мирољуба Томића, Татјане Вуковић, Биљане Синановић и Милене Рашић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела лажно пријављивање из члана 334. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва КТЗ. бр. 1374/23 од 04.12.2023. године, поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Шапцу ЗКж1 366/20 од 22.01.2022. године, у седници већа одржаној дана 19.12.2023. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва КТЗ. бр. 1374/23 од 04.12.2023. године и пресуда Вишег суда у Шапцу ЗКж1 366/20 од 22.01.2022. године се **УКИДА**.

Образложење

Пресудом Основног суда у Сремској Митровици К. бр. 606/17 од 14.02.2020. године, окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела лажно пријављивање из члана 334. став 1. Кривичног законика за које му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од 6 месеци са временом проверавања од 2 године и истом пресудом одлучено је о трошковима кривичног поступка.

Поступајући по допису Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 128/20 од 13.10.2020. године у коме је предложено да Апелациони суд у Новом Саду одреди други стварно надлежан суд, ради одлучивања по изјављеним жалбама против првостепене пресуде, Апелациони суд у Новом Саду је решењем Кжр-АС 6/20 од 27.11.2020. године као стварно надлежан за поступање по изјављеним жалбама одредио Виши суд у Новом Саду.

Као стварно надлежан, Виши суд у Новом Саду је пресудом Кж1 бр. 244/20 од 09.06.2021. године одбио као неосноване жалбе окривљеног АА, браниоца окривљеног адвоката Борислава Шушњара и Основног јавног тужиоца у Сремској Митровици и

пресуду Основног суда у Сремској Митровици К. бр. 606/17 од 14.02.2020. године потврдио.

Апелациони суд у Новом Саду је решењем Кжр-АС бр. 8/20 од 26.11.2020. године по предлогу Вишег суда у Сремској Митровици Су-VII-39-5/20 од 23.06.2020. године, а поводом идентичне процесне ситуације за поступање у истом предмету Основног суда у Сремској Митровици К бр. 606/17 одредио као стварно надлежан другостепени суд, Виши суд у Шапцу.

Виши суд у Шапцу донео је пресуду ЗКж1 366/20 од 22.01.2022. године којом је одбио као неосноване жалбе Основног јавног тужиоца у Сремској Митровици, жалбу браниоца окривљеног АА, адвоката Борислава Шушњара и жалбу окривљеног АА и пресуду Основног суда у Сремској Митровици К. бр. 606/17 од 14.02.2020. године потврдио.

Против пресуде Вишег суда у Шапцу ЗКж1 366/20 од 22.01.2022. године, захтев за заштиту законитости поднео је јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва КТЗ. бр. 1374/23 од 04.12.2023. године, због повреде закона из члана 438. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд усвоји као основан захтев за заштиту законитости и побијану пресуду укине.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоцу окривљеног, адвокату Бориславу Шушњару сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП) и на седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и пресуду против које је захтев за заштиту законитости поднет, те по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

По налажењу Врховног суда основано јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва у поднетом захтеву указује да је пресудом Вишег суда у Шапцу ЗКж1 366/20 од 22.01.2022. године учињена повреда закона из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП, јер се у конкретном случају ради о правноснажно пресуђеној ствари. Имајући у виду да је у моменту доношења пресуде Вишег суда у Шапцу ЗКж1 366/20 од 22.01.2022. године, поводом исте правне ствари већ донета пресуда Вишег суда у Новом Саду Кж1 бр. 244/20 од 09.06.2021. године, којим су одбијене као неосноване жалбе окривљеног АА, браниоца окривљеног адвоката Борислава Шушњара и Основног јавног тужиоца у Сремској Митровици, а које су изјављене против пресуде Основног суда у Сремској Митровици К. бр. 606/17 од 14.02.2020. године и наведена првостепена пресуда је потврђена, чиме је иста стекла правноснажност дана 09.06.2021. године, то је пресудом Вишег суда у Шапцу ЗКж1 366/20 од 22.01.2022. године поновним одлучивањем у истом предмету учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП.

Из изнетих разлога Врховни суд је на основу члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде, при чему је само укинуо незакониту пресуду да би је отклонио из правног саобраћаја без враћања на поновно суђење.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Бата Цветковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић