



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 40/11
25.05.2011. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Невенке Важић, Анђелке Станковић, Веска Крстајића и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног П.К, због кривичног дела тешка крађа у покушају из члана 204. став 1. тачка 1. у вези члана 30. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 334/11 од 09.05.2011. године, подигнутом против правноснажне пресуде Првог основног суда у Београду К. 23460/10 од 02.12.2010. године, у седници већа одржаној дана 25.05.2011. године, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 334/11 од 09.05.2011. године, као основан, и УТВРЂУЈЕ да је правноснажном пресудом Првог основног суда у Београду К. 23460/10 од 02.12.2010. године, у корист окривљеног П.К. повређен кривични закон - одредба члана 369. тачка 4. ЗКП у вези члана 57. став 3. КЗ.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Првог основног суда у Београду К. бр. 23460/10 од 2.12.2010. године, окривљени П.К, оглашен је кривим због кривичног дела тешка крађа у покушају из члана 204. став 1. тачка 1. у вези члана 30. Кривичног законика, и осуђен на казну затвора у трајању од седам месеци у коју му се рачуна време проведено у притвору од 16.08.2010. године до 15.09.2010. године и од 07.10.2010. година, па надаље. Окривљеном је на основу члана 84. КЗ изречена и мера безбедности обавезног лечења алкохоличара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 74/11 од 27.01.2011. године одбијена је као неоснована жалба Првог основног јавног тужиоца у Београду и првостепена пресуда је потврђена.

Против правноснажне пресуде Првог основног суда у Београду К. 23460/10 од 02.12.2010. године, Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости због повреде кривичног закона из члана 369. тачка 4. ЗКП-а у вези члана 57. став 3. КЗ, са предлогом да Врховни касациони суд уважи захтев и утврди да је овом пресудом повређен закон у корист окривљеног П.К.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 422. став 3. ЗКП-а у присуству окривљеног П.К, а у одсуству уредно обавештених Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, адвоката Г.Ј, на којој седници је размотрио списе предмета заједно са наведеном правноснажном пресудом, па је по оцени навода у захтеву за заштиту законитости, нашао:

Захтев је основан.

Врховни касациони суд налази да се основано у захтеву за заштиту законитости указује да је правноснажна пресуда Првог основног суда у Београду К. 23460/10 од 02.12.2010. године донета уз учињену повреду кривичног закона из члана 369. тачка 4. ЗКП-а, у вези члана 57. став 3. Кривичног

законика, јер је првостепени суд одлучујући о казни прекорачио овлашћења која има по закону и то у корист окривљеног П.К.

Наиме, одредбом члана 57. став 1. Кривичног законика, прописане су границе ублажавања казне, у случајевима кад постоје услови за ублажавања казне из члана 56. КЗ, с тим што је одредбом става 3. члана 57. КЗ, прописано да се изузетно, од става 1. тог члана, не може ублажити казна учиниоцу кривичног дела који је раније осуђиван за исто кривично дело.

Како је одредбом члана 204. став 1. тачка 1. КЗ за кривично дело тешке крађе прописана казна затвора у трајању од једне до осам година, то је првостепени суд тиме што је окривљеном за предметно кривично дело ублажио казну испод границе прописане законом и осудио га на казну затвора од седам месеци, иако је раније осуђиван за исто кривично дело, по пресуди Петог општинског суда у Београду К. 480/08 од 29.07.2009. године, поступио супротно одредби члана 57. став 3. КЗ и на тај начин одлуком о казни прекорачио овлашћења која има по закону учинивши у корист окривљеног повреду кривичног закона из члана 369. тачка 4. ЗКП-а, у вези члана 57. став 3. КЗ.

С обзиром да је у овом случају захтев за заштиту законитости подигнут на штету окривљеног, Врховни касациони суд је уважавањем захтева само утврдио повреду закона окривљеног не дирајући у правноснажну судску одлуку.

Из изнетих разлога, на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и применом члана 425. став 1. и 2. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник

Председник већа-судија

Весна Веселиновић,с.р.

Бата Цветковић,с.р.