



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 41/11**  
**01.06.2011. година**  
**Београд**

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Невенке Важић, Горана Чавлине, Љубице Кнежевић-Томашев и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету против окр. Д.Ц, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 270/11 од 16.05.2011. године, подигнутом против правноснажних пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 5310/10 од 28.12.2010. године и Општинског суда у Зајечару К. 639/07 од 15.04.2008. године, у седници већа одржаној дана 01.06.2011. године, донео је

### П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 270/11 од 16.05.2011. године, као делимично основан, па се УКИДА правноснажна пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 5310/10 од 28.12.2010. године и предмет враћа истом суду на поновно одлучивање, док се захтев за заштиту законитости у делу који се односи на повреду одредбе члана 368. став 1. тачка 2. Законика о кривичном поступку ОДБИЈА као неоснован.

### О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Општинског суда у Зајечару К. 639/07 од 15.04.2008. године, окр. Д.Ц. оглашен је кривим због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика и осуђен на новчану казну у износу од 100.000,00 динара, коју је обавезан да плати у року од два месеца од дана правноснажности пресуде, а ако окривљени не плати новчану казну у остављеном року суд ће новчану казну заменити казном затвора тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара одредити један дан затвора.

Окривљени је обавезан и да плати суду на име паушала износ од 2.000,00 динара, на име трошкова кривичног поступка 80.369,43 динара све у року од два месеца по правноснажности пресуде.

Истом пресудом према окр. Д.Ц. изречена је и мера безбедности забране управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од три месеца.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 5310/10 од 28.12.2010. године уважена је жалба Општинског јавног тужиоца у Зајечару и преиначена у погледу одлуке о кривичној санкцији пресуда Општинског суда у Зајечару К. 639/07 од 15.04.2008. године, тако што је Апелациони суд у Београду окривљеног Д.Ц. због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика за које је оглашен кривим првостепеном пресудом осудио на казну затвора у трајању од четири месеца, док је у осталом делу првостепена пресуда остала неизмењена.

Против обе правноснажне пресуде Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости Ктз. 270/11 од 16.05.2011. године због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 2. и става 2. ЗКП као и одредбе члана 385. став 3. ЗКП, са предлогом да Врховни

касациони суд уважи захтев и укине правноснажну пресуду Апелационог суда у Београду Кж1 5310/10 од 28.12.2010. године и предмет врати истом суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 422. став 3. Законика о кривичном поступку, у одсуству уредно обавештеног Републичког јавног тужиоца, на којој је размотрио списе предмета са побијаним пресудама, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости је делимично основан.

Основано је у захтеву јавног тужиоца истакнута повреда одредбе члана 385. став 3. ЗКП као разлог за укидање другостепене пресуде, јер суд није одлучио о жалби браниоца окривљеног Д.Ц. адв. М.П.

Наиме, из списка предмета произилази да је бранилац окривљеног Д.Ц. адв. М.П. првостепену пресуду Општинског суда у Зајечару К. 639/07 од 15.04.2008. године као и жалбу Општинског јавног тужиоца против наведене пресуде примио дана 20.10.2010. године и да је против исте поднео одговор на жалбу дана 28.10.2010. године а жалбу препорученом пошиљком Основном суду у Зајечару дана 04.11.2010. године.

Апелациони суд у Београду је одржао седницу већа дана 28.12.2010. године, којом је уважио жалбу Општинског јавног тужиоца у Зајечару и преиначио првостепену пресуду у погледу одлуке о кривичној санкцији и окривљеног Д.Ц. због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика осудио на казну затвора у трајању од четири месеца.

Према одредби члана 385. став 3. Законика о кривичном поступку о свим жалбама против исте пресуде другостепени суд одлучује једном одлуком, па како другостепени суд приликом доношења пресуде није поступио сходно овој одредби императивног карактера, то је самим тим повредио процесне одредбе у жалбеном поступку на штету окривљеног Д.Ц. јер није одлучио о жалби његовог браниоца, а што је било од утицаја на законито и правилно доношење пресуде у смислу члана 368. став 2. ЗКП.

Обзиром на изнето, делимично је уважен захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, укинута пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 5310/10 од 28.10.2010. године и предмет се враћа другостепеном суду на поновно одлучивање, у ком поступку ће се отклонити цитирана повреда у жалбеном поступку из члана 385. став 3. ЗКП, која је утицала на законито и правилно доношење другостепене пресуде у смислу члана 368. став 2. ЗКП.

Такође, суд је учинио и битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези члана 170. ЗКП, јер је повредио право окривљеног Д.Ц. у жалбеном поступку, с обзиром да браниоцу окривљеног адв. М.П. није омогућио увид у списе предмета ради писања жалбе, а по његовим захтевима од 21.10. и 22.10.2010.године.

Оцењујући наводе захтева да је првостепени и другостепени суд учинио и битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 2. ЗКП, Врховни касациони суд налази да је захтев у том делу неоснован.

Наиме, ранијом пресудом Врховног касационог суда Кзз 140/10 од 26.05.2010.године уважен је као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 1194/09 од 13.04.2010. године, и укинута правноснажна пресуда Окружног суда у Зајечару Кж 562/08 од 12.01.2009. године и предмет враћен Апелационом суду у Београду као другостепеном суду на поновно одлучивање, између осталог и због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 2. у вези члана 40. тачка 5. ЗКП. Међутим, пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 5310/10 од 28.12.2010. године, против које је сада поднет захтев, није учињена ова битна повреда из члана 368. став 1. тачка 2. ЗКП, у погледу наведеног учешћа судије који се морао изузети, како се то неосновано у захтеву истиче, па је захтев у том делу одбијен као неоснован.

Са изнетих разлога, а на основу члана 24. став 7. ЗКП односно члана 10. Закона о изменама и допунама ЗКП и члана 30. став 1. и члана 32. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 116/08 од 22.12.2008. године), и одредаба члана 425. став 1. и члана 424. ЗКП, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник

Председник већа

Мила Ристић,с.р.

судија

Бата Цветковић,с.р.