



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 14056/2023**  
**08.11.2023. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужилаца АА, ББ, ВВ, ГГ и ДД, свих из ..., ЂЂ и ЕЕ из ... и ЖЖ из ..., чији је заједнички пуномоћник Срђан Вујиновић, адвокат из ..., против туженог Удружења пензионера Града Ваљева, чији је пуномоћник Бранко Ивковић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости одлука, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Ваљеву Гж 2853/22 од 02.02.2023. године, у седници одржаној 08.11.2023. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Ваљеву Гж 2853/22 од 02.02.2023. године.

## **Образложење**

Пресудом Вишег суда у Ваљеву Гж 2853/22 од 02.02.2023. године, ставом првим изреке, преиначена је пресуда Основног суда у Ваљеву П 6033/2021 од 20.04.2022. године у ставу првом изреке, па је утврђено да су ништаве и не производе правно дејство следеће одлуке: одлука Скупштине туженог бр. 97/01-01-2019 од 25.05.2019. године којом се искључује тужилац АА одлука Скупштине туженог број 97/01-01-2019 од 25.05.2019. године и одлука Извршног одбора туженог 112/02-2 од 21.06.2019. године којом се искључује тужиља ББ, одлука Скупштине туженог број 97/01-01-2019 од 25.05.2019. године и одлука извршног одбора туженог 112/2-1 од 21.06.2019. године којима се искључује тужилац ВВ, одлука Извршног одбора туженог 112/02-2 од 21.06.2019. године којом се искључује тужиља ГГ, одлука Скупштине туженог број 97/01-01-2019 од 25.05.2019. године којом се искључује тужиља ДД, одлука Скупштине туженог број 97/01-01-2019 од 25.05.2019. године којом се искључује тужилац ЂЂ, одлука Скупштине туженог број 97/01-01-2019 од 25.05.2019. године којом се искључује тужиља ЕЕ и одлука Извршног одбора туженог 112/02-5 од 21.06.2019. године којом се искључује тужилац ЖЖ. Ставом другим изреке, преиначена је пресуда Основног суда у Ваљеву П 6033/2021 од 20.04.2022. године у ставу другом изреке и утврђено да је ништава и да не производи правно дејство одлука Скупштине туженог број 97/01-01-2019 од 25.05.2019. године у делу у којем су потврђени мандати за заменика председника Удружења и по функцији члана Извршног одбора ЗЗ, члана Извршног одбора ИИИ, председника Надзорног одбора ЈЈ, члана Надзорног одбора КК и делегата Скупштине ЛЛЛ. Ставом трећим изреке, одбијена је

жалба туженог као неоснована. Ставом четвртим изреке, преиначена је пресуда Основног суда у Ваљеу П 6033/2021 од 20.04.2022. године у ставу трећем изреке и обавезан тужени да на име трошкова првостепеног поступка плати тужиоцима солидарно износ од 1.215.000,00 динара. Ставом петим изреке, обавезан је тужени да тужиоцима солидарно на име трошкова другостепеног поступка плати износ од 152.300,00 динара са законском затезном каматом почев од 10.03.2016. године па до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, погрешне примене материјалног права и погрешне одлуке о трошковима поступка.

Испитујући дозвољеност ревизије по члану 410. став 2. тачка 5. у вези члана 479. став 6. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23), Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

Одредбама члана 468. ставова 1. и 4. ЗПП прописано је да су спорови мале вредности они у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, као и спорови у којима предмет тужбеног захтева није новчани износ, а вредност предмета спора коју је тужилац у тужби навео не прелази износ из става 1. овог члана (члан 33. став 2.).

Тужба за утврђење ништавости одлука туженог Удружења грађана поднета је дана 15.07.2019. године, вредност предмета спора је према означању у тужби 10.000,00 динара, а парница је спроведена и одлука донета по правилима у споровима мале вредности.

Одредбом члана 479. став 6. ЗПП прописано је да против одлуке другостепеног суда у спору мале вредности ревизија није дозвољена, на који начин је искључен општи режим за дозвољеност ревизије из члана 403. ЗПП, па је одлука у изреци донета на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија  
Јелица Бојанић Керкез,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић