



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1037/2023
29.11.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Дубравке Дамјановић, Гордане Којић, Александра Степановића и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја у саизвршилаштву из члана 348. став 3. у вези става 2. у вези става 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Јована Танасковића, поднетом против правноснажних решења јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Краљеву Кти бр.11/23 од 29.08.2023. године и Вишег суда у Краљеву Кв бр.163/23 од 08.09.2023. године, у седници већа одржаној дана 29. новембра 2023. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Јована Танасковића, па се **ПРЕИНАЧУЈУ** правноснажна решења јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Краљеву Кти бр.11/23 од 29.08.2023. године и Вишег суда у Краљеву Кв бр.163/23 од 08.09.2023. године, тако што Врховни суд, поред досуђеног износа, окривљеном АА на име трошкова кривичног поступка ДОСУЂУЈЕ још износ од 139.500,00 динара (стотридесетдеветхиљадапетстотина) динара, који се имају исплатити на рачун браниоца окривљеног – адвоката Јована Танасковића из

Образложење

Решењем јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Краљеву Кти бр.11/23 од 29.08.2023. године, окривљеном АА досуђени су трошкови кривичног поступка у износу од 571.500,00 динара, на име одбране од стране изабраног браниоца – адвоката Јована Танасковића, у поступку истраге Кти бр.11/23. Истим решењем, захтев за исплату трошкова преко наведеног износа, а до тражених 963.000,00 динара, одбијен је као неоснован и истовремено је одређено да се досуђени трошкови кривичног поступка по правноснажности решења имају исплатити адвокату Јовану Танасковићу, по посебном пуномоћју окривљеног АА.

Решењем Вишег суда у Краљеву Кв бр.163/23 од 08.09.2023. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА - адвоката Јована Танасковића, изјављена против решења јавног тужиоца.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Јован Танасковић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, с тим што из образложења произилази да указује на повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП у вези Тарифног броја 5. и 6. Тарифе о накнадама и наградама за рад адвоката, са предлогом да Врховни суд преиначи побијана решења тако што ће окривљеном досудити трошкове на име поверљивог разговора са браниоцем дана 20.04.2023. године и на име састава образложеног поднеска од 06.06.2023. године, уз захтев да му се исплате и трошкови на име састава жалбе изјављене против решења ВЈТ Краљево Кти бр.11/23 од 29.08.2023. године, те на име састава захтева за заштиту законитости, или да се побијана решења укину и предмет врати јавном тужиоцу Вишег јавног тужилаштва или Вишем суду у Краљеву на поновно одлучивање.

Врховни суд доставио је примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужилаштву, сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, и у седници већа, коју је одржао без обавештавања јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), након разматрања списка предмета и правноснажних решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те по оцени навода изложених у захтеву, нашао:

Захтев је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног указује на повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, обзиром да су у нижестепеним решењима погрешно примењене законске одредбе које се тичу трошкова кривичног поступка на тај начин што је одбијен захтев браниоца окривљеног за исплату награде на име обављеног поверљивог разговора са окривљеним као лицем лишеним слободе пре саслушања у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву у износу од 72.000,00 динара, као и захтев браниоца за исплату награде на име образложеног поднеска од 06.06.2023. године у износу од 67.500,00 динара.

Наиме, из списка предмета утврђује се да је наредбом јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Краљеву Кти бр.11/23 од 19.06.2023. године обустављена истрага против окривљеног АА због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја у саизвршилаштву из члана 348. став 3. у вези става 2. у вези става 1. у вези члана 33. Кривичног законика, те одлучено да трошкови поступка падају на терет буџетских средстава.

Након тога, поступајући по захтеву за исплату трошкова браниоца окривљеног – адвоката Јована Танасковића, јавни тужилац је решењем окривљеном АА досудио трошкове кривичног поступка у износу од 571.500,00 динара, у поступку истраге Кти бр.11/23, док је захтев за исплату трошкова у преосталом делу, до тражених 963.000,00 динара, одбијен као неоснован. У образложењу решења наведено је да је одбијен као неоснован захтев браниоца за исплату награде на име обављеног поверљивог разговора

са окривљеним пре саслушања у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву, обзиром да бранилац има право на награду за обављање поверљивог разговора са осумњиченим пре саслушања осумњиченог само пред радницима Министарства унутрашњих послова РС, односно уколико се ради о саслушању ухапшеног у смислу члана 69. став 1. тачка 2) ЗКП, као и да браниоцу не припадају трошкови на име образложеног поднеска од 06.06.2023. године, обзиром да се поднесак не односи на неке нове чињенице или доказе који би били релевантни за одлучивање у поступку истраге, а због чега по својој садржини нема кривично –процесни значај, нити је сачињен у сврху одбране осумњиченог.

Виши суд у Краљеву, у побијаном решењу, одбијајући као неосновану жалбу браниоца окривљеног АА – адвоката Јована Танасковића, навео је да браниоцу не припада накнада трошкова поступка који су произашли из права осумњиченог на поверљив разговор са браниоцем пре саслушања у Вишем јавном тужилаштву обзиром да је то саставни део права на одбрану, те да се поднесак браниоца од 06.06.2003. године, у којем предлаже обуставу истраге, не може сматрати неопходном и нужном радњом за кривични поступак.

Међутим, овакав став, изложен у побијаним решењима, не може се прихватити као правилан.

Одредбом члана 261. став 1. ЗКП, прописано је да су трошкови кривичног поступка издаци учињени поводом поступка од његовог покретања до његовог завршетка, док је одредбом става 2. тачка 7) истог члана, између осталог, прописано да трошкови кривичног поступка обухватају награду и нужне издатке браниоца.

Одредбом члана 265. став 1. ЗКП, прописано је да када се обустави кривични поступак или се оптужба одбије или се окривљени ослободи од оптужбе, изрећи ће се у решењу, односно пресуди, да трошкови кривичног поступка из члана 261. став 2. тачка 1) до 6) тог законика, нужни издаци окривљеног и нужни издаци и награда браниоца и пуномоћника (члан 103. став 3), као и награда вештака и стручног саветника, падају на терет буџетских средстава суда.

Тарифним бројем 6. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“, бр. 43/2023 од 26.05.2023. године), која је ступила на снагу дана 03.06.2023. године, прописано је да адвокату припада награда из Тарифног броја 1 за сваки обављени разговор са окривљеним који је лишен слободе или се налази у притвору или му је изречена мера забране напуштања стана, или се налази у затвору или другој установи за извршење кривичних санкција.

Тарифним бројем 4. став 1. Адвокатске тарифе прописано је да адвокату припада награда из Тафиног броја 1, поред осталог, за састављање образложених поднесака којима се указује на чињенице које говоре у прилог одбране.

Имајући у виду да је Тарифним бројем 6. Адвокатске тарифе јасно прописано да адвокату припада награда за сваки обављени разговор са окривљеним који је лишен слободе или се налази у притвору, те да је окривљеном АА одређено задржавање у трајању од 48 часова решењем ПУ Краљево КУ број 2061/23 дана 18.04.2023. године и

да је саслушан у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву дана 20.04.2023. године, при чему је бранилац окривљеног- адвокат Јован Танасковић са окривљеним, дакле, лицем лишеним слободе, обавио поверљив разговор пре саслушања, то је очигледно да браниоцу окривљеног – адвокату Јовану Танасковићу, припада накнада на име обављеног разговора са окривљеним који је лишен слободе, сходно Тарифном броју 6. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, у износу од 72.000,00 динара.

Поред тога, браниоцу припада и награда за састављање поднеска од 06.06.2023. године, сходно Тарифном броју 4. став 1. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката у износу од 67.500,00 динара, имајући у виду да је бранилац у овом образложеном поднеску предложио да се истрага против окривљеног обустави, те је, дакле, овим поднеском указао на чињенице које говоре у прилог одбрани окривљеног.

Стога је Врховни суд усвојио као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног и побијана решења преиначио тако што је окривљеном поред досуђеног износа на име трошкова кривичног поступка досуио и износ од 139.500,00 динара, и то 72.000,00 динара на име поверљивог разговора браниоца са окривљеним АА, као лицем лишеним слободе, те 67.000,00 на име састава образложеног поднеска браниоца којим је указано на чињенице које говоре у прилог одбрани од 06.06.2023. године.

Приликом доношења одлуке, Врховни суд је имао у виду да је бранилац окривљеног у предлогу захтева за заштиту законитости тражио да му се надокнаде и трошкови на име састава жалбе изјављене против првостепеног решења (Вишег јавног тужиоца у Краљеву Кти бр.11/23 од 29.08.2023. године), међутим како о трошковима који су настали пред судом правног лека одлучује суд правног лека посебним решењем, сходно одредби члана 267. ЗКП, то се овај суд није упуштао у разматрање захтева у овом делу.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић