



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 17768/2023
31.08.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Весне Станковић, Радославе Мађаров и Марине Милановић, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца АА из ..., чији је пуномоћник Игор Станковић адвокат из ..., против извршног дужника Републике Србије – Привредни суд у Лесковцу, коју заступа Државно правобранилаштво - Одељење у Лесковцу, одлучујући о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Основног суда у Лесковцу Ипв И 1187/22 од 26.01.2023. године, у седници одржаној 31.08.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Основног суда у Лесковцу Ипв И 1187/22 од 26.01.2023. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија извршног повериоца изјављена против решења Основног суда у Лесковцу Ипв И 1187/22 од 26.01.2023. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Лесковцу Ипв И 1187/22 од 26.01.2023. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен приговор извршног дужника и преиначено решење о извршењу јавног извршитеља Марије Јовић из ... ИИ 519/22 од 23.05.2022. године у другом ставу изреке, тачке 2. и 3. тако што је одбијен као неоснован захтев извршног повериоца за утврђење трошкова извршног поступка који се односе на састав обавештавања Министарству финансија у износу од 4.500,00 динара и састав обавештавања Комори јавних извршитеља у износу од 4.500,00 динара. Ставом другим изреке, одлучено је да у преосталом делу решење јавног извршитеља ИИ 519/22 од 23.05.2022. године остаје неизмењено.

Против означеног решења извршни поверилац је благовремено изјавио ревизију засновану на одредби члана 404. ЗПП (посебна ревизија).

Одредбом члана 27. став 3. Закона о извршењу и обезбеђењу прописано је да против правноснажног решења нису дозвољени ревизија, нити понављање поступка. Према ставу 2. тог члана, кад решење може да се побија искључиво приговором, правноснажно је решење донето о приговору.

Из наведене одредбе следи да ревизија извршног повериоца није дозвољена, чак и у случају када је преиначено решење донето у извршном поступку јер ова одредба посебног закона искључује у том поступку сходну примену члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП.

По оцени Врховног суда, у конкретном случају нема места сходној примени одредбе члана 404. ЗПП о посебној ревизији, као изузетном правном средству предвиђеном ради уједначавања судске праксе, новог тумачења права или разматрања правних питања од општег интереса или у интересу остварења равноправности грађана. Посебном ревизијом извршног повериоца побија се одлука о трошковима извршног поступка која се доноси сходном применом одредби садржаних у Закону о парничном поступку и у зависности од околности сваког конкретног случаја.

Из наведених разлога, сходном применом члана 404. ЗПП, одлучено је као у првом, а члана 413. истог закона као у другом ставу изреке.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић