



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 11844/2023
15.06.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Драгане Бољевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Јелена Ковановић адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Младен Никић адвокат из ..., ради сметања државине, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против решења Вишег суда у Ваљеву Гж 3676/22 од 12.01.2023. године, у седници већа одржаној дана 15.06.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија туженог изјављена против решења Вишег суда у Ваљеву Гж 3676/22 од 12.01.2023. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Убу П 281/22 од 25.10.2022. године, ставом првим изреке, утврђено је да је тужени неутврђеног дана у периоду од 10.09-26.09.2020. године сметао тужиоца у државини пута за пролаз колима и пешице постојећег на источној страни парцеле .../... К.О. ... у мерама и границама наведеним у том стану изреке, тако што је на капију постављену на означеној парцели и на удаљености од 19 метара од парцеле ... К.О. ... у правцу југа поставио ланце, жицу и катанац којима је иста везана и због чега није постојала могућност њеног отварања, и обавезан тужени да у року од 8 дана од дана пријема решења са постојеће капије уклони ланце, жицу и постављени катанац или да тужиоцу преда кључ од катанца, а ако то не учини у остављеном року тужилац је овлашћен да то учини сам или преко трећег лица о трошку туженог, а туженом је наложено да се убудуће уздржи од оваквог или сличног сметања тужиоца у државини постојећег пута на парцели .../... К.О. Ставом другим изреке, одбијен је предлог тужиоца којим је тражио одређивање привремене мере којом би се туженом наложило да у року од 24 сата од пријема решења са капије постављене на путу постојећем на источној страни парцеле .../... К.О. ... на удаљености од 19 метара од парцеле ... К.О. ... у правцу југа уклони ланце, жицу и катанац или тужиоцу преда кључ од катанца а ако то не учини тужилац је овлашћен да сам или преко трећег лица о трошку туженог изведе наведене радове, као и да се убудуће уздржи од оваквог или сличног сметања тужиоца у државини пута постојећег на парцели .../... К.О. Ставом трећим изреке, обавезан је тужени да на име трошкова парничног поступка плати тужиоцу укупан износ од 212.050,00 динара.

Решењем Вишег суда у Ваљево Гж 3676/22 од 12.01.2023. године одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђено решење Основног суда у Убу П 281/22 од 25.10.2022. године у првом и трећем ставу изреке.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, тужени је изјавио ревизију у смислу одредбе члана 404. ЗПП.

Ценећи благовременост изјављене ревизије, Врховни суд је нашао да је ревизија туженог неблаговремена.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП прописано је да странке могу против правноснажне пресуде донете у другом степену да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде. Означена одредба се, на основу члана 420. став 6. наведеног Закона, примењује и у поступку поводом ревизије изјављене против решења.

Пуномоћнику туженог је препис другостепеног решења достављен 25.01.2023. године. Рок за изјављивање ревизије, прописан цитираном законском одредбом, почео је да тече од 26.01.2023. године (члан 103. став 2. ЗПП) и истекао је 24.02.2023. године (радни дан – петак). Тужени је ревизију упутио првостепеном суду препорученом пошљом коју је предао пошти 27.02.2023. године, који дан се сматра даном подношења ревизије суду (члан 104. став 2. ЗПП).

Следствено изложеном, ревизија туженог је изјављена по протеку законског рока и зато је применом члана 413. ЗПП у вези са чланом 420. став 1. и 6. и чланом 448. тог Закона, одлучено као у изреци.

**Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић