



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Р1 1/2024**  
**31.01.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Јован Алексић, адвокат из ..., против туженог ЈП „Управа Бање“ Врањска Бања, чији је пуномоћник Стојан Илић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о сукобу надлежности између Апелационог суда у Нишу и Вишег суда у Врању, у седници одржаној 31.01.2024. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За одлучивање о жалби туженог изјављеној против пресуде Основног суда у Врању П 999/20 од 01.02.2023. године стварно је надлежан Виши суд у Врању.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Врању П 999/20 од 01.02.2023. године, ставом првим изреке одлучено је да делимично остаје на снази решење о извршењу Основног суда у Врању ИИВ 961/2019 од 08.01.2020. године у обавезујућем делу на име главног дуга за пружене адвокатске услуге по рачуну бр. 007/2017 од 14.08.2017. године, за износ главног дуга од 157.950,00 динара, са законском затезном каматом од 25.12.2017. године до исплате и на име трошкова извршења 11.033,93 динара, док је преко наведеног износа, до траженог износа од 265.089,00 динара или за износ од 107.139,00 динара укинута наведено решење и тужбени захтев тужиоца одбијен, као неоснован. Ставом другим изреке, одлучено је да делимично остаје на снази решење о извршењу Основног суда у Врању ИИВ 958/2019 од 08.01.2020. године у обавезујућем делу на име главног дуга за пружене адвокатске услуге по рачуну бр. 004/2017 од 26.04.2017. године за износ од 75.330,00 динара са законском затезном каматом од 25.12.2017. године до исплате и на име трошкова извршења 7.807,33 динара, док је преко наведеног износа до траженог износа од 88.050,00 динара, или за износ од 12.720,00 динара укинута наведено решење и тужбени захтев тужиоца, одбијен као неоснован. Ставом трећим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име трошкова поступка плати 80.466,00 динара.

Виши суд у Врању се решењем Гж 934/23 од 29.05.2023. године огласио стварно ненадлежним за одлучивање о жалби туженог изјављеној против напред наведене пресуде и списе доставио Апелационом суду у Нишу, као стварно надлежном суду.

Апелациони суд у Нишу, с обзиром да је сматрао да је надлежан суд који му је предмет уступио, доставио је списе Врховном суду уз акт Гж 2290/23 од 29.11.2023. године, ради решавања сукоба стварне надлежности.

Врховни суд је решавајући о сукобу стварне надлежности, на основу члана 22. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 18/20), у вези члана 32. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 10/23), утврдио да је за одлучивање о жалби тужене изјављеној против првостепене пресуде стварно надлежан Виши суд у Врању.

Чланом 25. став 2. тачка 3. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 10/23), прописано је да Виши суд у другом степену одлучује о жалби на одлуке основних судова на решење донето у грађанско правном спору; на пресуду у спору мале вредности; на одлуке донете у поступку извршења и обезбеђења; на решења донета у ванпарничном поступку, док је чланом 26. став 1. тачка 3. прописано да апелациони суд одлучује о жалби на пресуду основног суда у грађанскоправном спору, ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд.

Чланом 468. став 1. ЗПП, прописано је да спорови мале вредности, у смислу одредаба ове главе, јесу спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Поступак у овом спору инициран је подношењем два предлога за извршење Основном суду у Врању. Први иницијални акт, предлог за извршење на основу веродостојне исправе, поднет је Основном суду у Врању 27.12.2019. године и у истом је предложено да се обавезе тужени, као извршни дужник да плати извршном повериоцу износ од 88.050,00 динара са законском затезном каматом од 25.12.2017. године до исплате, као и трошкове извршења. Основни суд у Врању поступајући по предлогу за извршење решењем о извршењу ИИВ 958/2019 од 08.01.2020. године одредио је предложено извршење и одмерио трошкове извршног повериоца, да би решењем Ипв Ив 120/20 од 26.08.2020. године, поступајући по приговору извршеног дужника наведено решење ставио ван снаге у делу којим је одређено извршење, укинуо све спроведене извршне радње и одлучио да ће се поступак наставити као поводом приговора против платног налога код Основног суда у Врању по правноснажности овог решења. Други иницијални акт, предлог за извршење на основу веродостојне исправе поднет је 30.12.2019. године истом Основном суду у Врању, којим је предложено да се обавезе тужени, као извршни дужник да плати извршном повериоцу износ од 265.089,00 динара са законском затезном каматом од 25.12.2017. године као и трошкове извршења. Основни суд у Врању је решењем о извршењу ИИВ 961/2020 од 08.01.2020. године одредио предложеног извршење и одмерио трошкове извршног повериоца, након чега је одлучујући о приговору извршног дужника наведено решење о извршењу решењем Ипв Ив 23/20 од 18.02.2020. године усвојио приговор извршног дужника и ставио ван снаге решење о извршењу у делу којим је одређено извршење, укинуо све спроведене извршне радње и одлучио да ће се поступак наставити по одредбама парничног поступка. Решењем донетим у овом поступку на рочишту одржаном 23.06.2021. године одлучено је о спајању ова два поступка и утврђена вредност предмета спора у износу од 353.139,00 динара.

С обзиром на то да се у овом случају ради о новчаном потраживању у износу од 353.139,00 динара, што према средњем курсу Народне банке Србије на дан када је одлучено о спајању парница (23.06.2021. године) износи 2.994,57 евра, то се ради о спору мале вредности, због чега је за одлучивање о жалби туженог изјављеној против пресуде Основног суда у Врању П 999/20 од 01.02.2023. године стварно надлежан Виши суд у Врању, на основу члана 25. став 2. тачка 3 Закона о уређењу судова.

На основу члана 22. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија  
Добрила Страјина, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић