



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 52/10
17.03.2010. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд у Београду, у већу састављеном од судија: Горана Чавлине, председника већа, Невенке Важић, Анђелке Станковић, Љубице Кнежевић-Томашев и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окр. П.Ж. и др, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 223. став 3. у вези става 1. Кривичног закона Републике Србије и др, решавајући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 306/09 од 17.09.2009. године, подигнутом против правноснажне пресуде Окружног суда у Сремској Митровици Кж. 903/08 од 28.01.2009. године, у седници већа одржаној дана 17.03.2010. године, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз.306/09 од 17.09.2009. године, као основан, па се УКИДА пресуда Окружног суда у Сремској Митровици Кж. 903/08 од 28.01.2009. године и предмет враћа Апелационом суду у Новом Саду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Општинског суда у Инђији К.бр.... од 10.06.2008. године окривљени П.Ж. оглашен је кривим због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 223. став 3. у вези става 1. КЗ РС за које му је утврђена казна затвора у трајању од пет месеци и због кривичног дела злоупотребе службеног положаја из члана 242. став 4. у вези става 1. КЗ РС у вези члана 24. КЗ СРЈ у помагању за које му је утврђена казна затвора у трајању од четири месеца и утврђена јединствена казна затвора у трајању од осам месеци, оптуженом Ђ.Д. за кривично дело фалсификовања службене исправе из члана 233. став 3. у вези става 1. КЗ РС у вези члана 23. КЗ СРЈ у подстрекавању утврђена казна затвора у трајању од пет месеци, за кривично дело злоупотребе службеног положаја из члана 242. став 4. у вези става 1. КЗ РС утврђена казна затвора у трајању од шест месеци и затим утврђена јединствена казна затвора у трајању од десет месеци, па им је на основу члана 51, 52. и 53. КЗ СРЈ П.Ж. и Ђ.Д. изречена условна осуда и истовремено одређено да се утврђене јединствене казне у трајању од осам месеци за оптуженог П.Ж. и десет месеци за оптуженог Ђ.Д. неће извршити уколико оптужени у року од три године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. На основу члана 193. став 2. тачка 9. ЗКП П.Ж. и Ђ.Д. су обавезани да на име паушала исплате сваки појединачно по 3.000,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Изреком под два наведене пресуде оптужени П.Ж. на основу члана 355. став 1. тачка 1. ЗКП ослобођен је од оптужбе да је извршио кривично дело пореске утаје из члана 154. став 1. КЗ РС. Истом пресудом на основу члана 206. став 3. ЗКП оштећена Република Србија је упућена на парницу ради остваривања имовинско правног захтева према оптуженом П.Ж.

Пресудом Окружног суда у Сремској Митровици Кж.бр.903/08 од 28.01.2009. године уважена је жалба Окружног јавног тужиоца из Инђије и по службеној дужности преиначена пресуда Општинског суда у Инђији К.бр.... од 10.06.2008. године према окривљеном П.Ж. у погледу кривичног дела пореске утаје из члана 154. став 1. КЗ РС због наступања апсолутне застарелости кривичног гоњења према прво окривљеном П.Ж. због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 233. став 3. у вези става 1. КЗ РС и према окр. Ђ.Д. због кривичног дела фалсификовања исправе из члана 233. став 3. у вези става 1. КЗ РС у вези члана 22. КЗ СРЈ у подстрекавању због наступања апсолутне застарелости кривичног гоњења, према окр. П.Ж. и Ђ.Д. због одлуке о кривичној санкцији уз отклањање одредбе о стицају кривичних дела из члана 48. КЗ СРЈ, а за кривично дело и то окр. П.Ж. због злоупотребе службеног положаја из члана 242. став 4. у вези става 1. КЗ РС у вези члана 24. ОКЗ у помагању и окр. Ђ.Д. због кривичног дела злоупотребе службеног положаја из члана 242. став 4. у вези става 1. КЗ РС, према окривљеном П.Ж. на основу члана 354. тачка 3. ЗКП одбијена је оптужба да је извршио кривично дело утаје из члана 154. став 1. КЗ РС јер је наступила апсолутна застарелост кривичног гоњења. Истом пресудом према окривљеном П.Ж. и Ђ.Д. на основу члана 354. тачка 3. ЗКП одбијена је оптужба да су и то окр. П.Ж. извршио кривично дело фалсификовања исправе из члана 233. став 3. у вези става 1. КЗ РС, а окр. Ђ.Д. кривично дело фалсификовање исправе из члана 233. став 3. у вези става 1. КЗ РС у вези члана 23. КЗ СРЈ у подстрекавању, јер је наступила апсолутна застарелост кривичног гоњења.

Према окр. П.Ж. због кривичног дела злоупотребе службеног положаја из члана 242. став 4. у вези става 1. КЗ РС у вези члана 24. КЗ СРЈ и окр. Ђ.Д. због кривичног дела злоупотребе службеног положаја из члана 242. став 4. у вези става 1. КЗ РС изречена је условна осуда тако што им је појединачно утврђена казна затвора и то П.Ж. у трајању од четири месеца, а Ђ.Д. у трајању од шест месеци и истовремено одређено да се иста неће извршити уколико окр. П.Ж. и Ђ.Д. у року од две године од правноснажности пресуде не изврше ново кривично дело. У преосталом и непреиначеном делу жалба браниоца окривљеног Ђ.Д. адв. мр. Ј.Н. и жалба браниоца окр. П.Ж, адв. К.М. из Инђије одбијене су као неосноване, те је у непреиначеном делу првостепена пресуда потврђена.

Против пресуде Окружног суда у Сремској Митровици Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости Ктз. 306/09 од 17.09.2009. године, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези члана 385. став 2. ЗКП и предложио да се захтев уважи као основан и укине пресуда Окружног суда у Сремској Митровици Кж. бр. 903/08 од 28.01.2009. године и предмет врати на поновну одлуку.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 422. став 3. Законика о кривичном поступку у одсуству уредно обавештеног Републичког јавног тужиоца на којој је размотрио списе предмета заједно са побијаном правноснажном пресудом, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Основано се у захтеву за заштиту законитости истиче да је другостепени суд повредио одредбу члана 385. став 2. Законика о кривичном поступку, јер суд није одлучио о жалби окривљеног Ђ.Д, а која је примљена у Општинском суду у Инђији дана 27.10.2008. године.

Према одредби члана 385. став 2. Законика о кривичном поступку о свим жалба против исте пресуде другостепени суд одлучује једном одлуком, па како другостепени суд није поступио сходно овој одредби императивног карактера, то је повредио процесне одредбе у жалбеном поступку на штету окривљеног Ђ.Д, јер није одлучио о његовој жалби.

Стога је захтев за заштиту законитости уважен и укинута пресуда Окружног суда у Сремској Митровици Кж. бр. 903/08 од 28.01.2009. године и предмет враћен надлежном суду на поновно одлучивање, у ком поступку ће другостепени суд отклонити повреду одредаба кривичног поступка у жалбеном поступку из члана 385. став 2. ЗКП, а која процесна повреда је у смислу члана 368. став 2. ЗКП утицала на законитост и правилност другостепене пресуде.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је сходно члану 425. став 1. Законика о кривичном поступку и члана 90. став 1. Закона о уређењу судова одлучио као у изреци пресуде.

Записничар-саветник

Председник већа-судија,

Мила Ристић, с.р.

Горан Чавлина, с.р.