



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 61/2012
05.09.2012. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Невенке Важић, Анђелке Станковић, Љубице Кнежевић-Томашев и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.С. и др, због продуженог кривичног дела тешке крађе из члана 204. став 1. тачка 1. Кривичног законика у вези са чл. 61, 30. и 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. бр. 582/12 од 17.07.2012. године, подигнутом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж1 4243/11 од 17.04.2012. године, у седници већа одржаној дана 05.09.2012. године, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. бр. 582/12 од 17.07.2012. године, па се УКИДА правноснажна пресуда Апелационог суда у Новом Саду Кж1 4243/11 од 17.04.2012. године и предмет враћа другостепеном суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Новом Саду К 3539/10 од 20.06.2011. године, окривљени Д.С., С.Р. и М.Н. оглашени су кривим за продужено кривично дело тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1. Кривичног законика (КЗ) у вези са чл. 61, 30. и 33. КЗ и осуђени и то: окр. Д.С. на казну затвора у трајању од 10 месеци, а окривљени С.Р. и М.Н. на казне затвора у трајању од по шест месеци. Истом пресудом окривљени су ослобођени плаћања трошкова кривичног поступка који падају на терет буџетских средстава.

Апелациони суд у Новом Саду, пресудом Кж1 4243/11 од 17.04.2012. године, одбио је као неосновану жалбу окр. Д.С. и првостепену пресуду Основног суда у Новом Саду К. 3539/10 од 20.06.2011. године, потврдио.

Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости, Ктз. бр. 582/12 од 17.07.2012. године, против наведених правноснажних пресуда, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези са чланом 385. став 3. Законика о кривичном поступку (ЗКП), учињене на штету окр. С.Р., са предлогом да Врховни касациони суд уважи захтев, укине правноснажну пресуду Апелационог суда у Новом Саду Кж1 4243/11 од 17.04.2012. године и врати предмет другостепеном суду на поновно одлучивање по свим поднетим жалбама.

Врховни касациони суд је поступио у смислу члана 422. став 2. ЗКП, доставио примерак захтева за заштиту законитости окр. Д.С., окр. С.Р. и његовом баниоцу адв. Д.Т. из П., па је у седници већа, о којој је у смислу члана 422. став 3. ЗКП обавестио Републичког јавног тужиоца који седници није присуствовао, размотрио списе овог предмета, са правноснажном пресудом против које је захтев поднет, и по оцени навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Основано Републички јавни тужилац у захтеву за заштиту законитости указује да је побијаном правноснажном пресудом Апелационог суда у Новом Саду учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези са чланом 385. став 3. ЗКП, на штету окр. С.Р.

Одредбом члана 385. став 3. ЗКП прописано је да о свим жалбама против исте пресуде другостепени суд одлучује једном одлуком. У конкретном случају, другостепени суд је својом пресудом одлучивао само о жалби коју је против пресуде Основног суда у Новом Саду К. 3539/10 од 20.06.2011. године изјавио окр. Д.С. дана 05.07.2011. године са допуном од 06.07.2011. године, док је, према основаним наводима у захтеву за заштиту законитости, потпуно занемарио заједничку жалбу коју су против наведене првостепене пресуде изјавили окр. С.Р. и његов бранилац адв. Д.Т., која жалба је предата поштом препоручено дана 29.07.2011. године и у првостепеном суду примљена дана 01.08.2011. године.

Таквим поступањем, противно обавези из члана 385. став 3. ЗКП у вези једновременог одлучивања о свим поднетим жалбама, другостепени суд је учинио повреду закона у жалбеном поступку истакнуту у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, која повреда је била од утицаја на законито и правилно доношење другостепене пресуде јер истом није одлучено о жалби изјављеној у корист окр. С.Р., због чега је другостепена пресуда неодржива.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је уважио захтев за заштиту законитости и на основу члана 425. став 1. ЗКП одлучио као у изреци ове пресуде, тако што је укинуо другостепену пресуду и предмет враћа другостепеном суду на поновно одлучивање, ради отклањања недостатка на који је указано у овој пресуди.

Записничар-саветник

Председника већа-судија

Наташа Бањац,с.р.

Бата Цветковић,с.р.