



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 46/2024
01.02.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлане Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Милене Рашић, Александра Степановића и Бате Цветковића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Драгана Јелића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Крушевцу Сик 89/23 од 28.11.2023. године и Кв-Сик 6/23 од 06.12.2023. године, у седници већа одржаној дана 01.02.2024. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Драгана Јелића и **УКИДАЈУ** правноснажна решења Вишег суда у Крушевцу Сик 89/23 од 28.11.2023. године и Кв-Сик 6/23 од 06.12.2023. године, а предмет враћа Вишем суду у Крушевцу на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем судије за извршење кривичних санкција Вишег суда у Крушевцу Сик 89/23 од 28.11.2023. године одбијена је молба браниоца окривљеног АА, адвоката Драгана Јелића, да се казна затвора у трајању од четири месеца по правноснажној пресуди Основног суда у Крушевцу К 393/22 од 27.01.2023. године, изврши у просторијама у којима окривљени станује.

Решењем Вишег суда у Крушевцу Кв-Сик 6/23 од 06.12.2023. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Драгана Јелића, изјављена на решење Вишег суда у Крушевцу Сик 89/23 од 28.11.2023. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Драган Јелић, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) у вези члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП, са предлогом да Врховни суд одреди да се извршење правноснажне пресуде Основног суда у Крушевцу К 393/22 одложи, усвоји захтев за заштиту законитости, преиначи у целини побијана решења тако што ће усвојити молбу

браниоца окривљеног или укине у целини и предмет врати на поновно одлучивање Вишем суду у Крушевцу.

Врховни суд је примерке захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног доставио Врховном јавном тужиоцу, у складу са одредбом члана 488. став 1. КЗ, и смислу члана 490. ЗКП одржао седницу већа, о којој, сходно члану 488. став 2. ЗКП, није обавестио Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет те је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Према налажењу Врховног суда, основано се захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Драгана Јелића, указује да је правноснажним решењима Вишег суда у Крушевцу Сик 89/23 од 28.11.2023. године и Кв-Сик 6/23 од 06.12.2023. године учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) у вези члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП.

Одредбом члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП прописано је да ће судија или судија-поротник бити изузет од судијске дужности у одређеном предмету, ако је у истом предмету поступао као судија за претходни поступак или је одлучивао о потврђивању оптужнице или је учествовао у доношењу мериторне одлуке о оптужби која се побија жалбом или ванредним правним леком или је учествовао у поступку као тужилац, бранилац, законски заступник или пуномоћник оштећеног, односно тужиоца или је саслушан као сведок или као вештак, ако овим закоником није другачије прописано.

Одредба члана 38. став 1. ЗКП обавезује судију да прекине сваки рад на предмету, уколико постоје разлози за његово изузеће предвиђени одредбом члана 37. став 1. ЗКП.

Према одредби члана 36. став 3. Закона о извршењу кривичних санкција на поступак пред судијом за извршење сходно се примењују одредбе Законика о кривичном поступку, ако тим или другим законом није другачије одређено.

Из списка предмета произилази да је након што је пресудом Основног суда у Крушевцу К 393/22 од 27.01.2023. године окривљени АА оглашен кривим због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од четири месеца, веће Вишег суда у Крушевцу састављено од судије Драгане Максимовић, председника већа и судија Драгана Здравковића и Сузана Цакић, чланова већа, донело пресуду Кж1 81/23 од 26.05.2023. године којом је првостепена пресуда потврђена.

Након тога, судија Сузана Цакић је као судија за извршење кривичних санкција Вишег суда у Крушевцу донела решење Сик 89/23 од 28.11.2023. године којим је одбила молбу браниоца окривљеног АА да се казна затвора на коју је окривљени осуђен наведеном пресудом изврши у просторијама у којима окривљени станује, док је судија Драгана Максимовић, као председник већа из члана 21. став 4. ЗКП, учествовала у доношењу решења Вишег суда у Крушевцу Кв-Сик 6/23 од 06.12.2023. године којим

је одбијена жалба браниоца окривљеног АА изјављена против решења Сик 89/23 од 28.11.2023. године.

Према налажењу Врховног суда, учешће судије Сузана Цакић у доношењу решења Вишег суда у Крушевцу Сик 89/23 од 28.11.2023. године, односно судије Драгана Максимовић у доношењу решења Кв-Сик 6/23 од 06.12.2023. године, које су обе претходно учествовале у доношењу пресуде Вишег суда у Крушевцу Кж1 81/23 од 26.05.2023. године, представља законом предвиђен разлог за њихово обавезно изузеће од вршења судијске дужности у том предмету у смислу члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП, јер су обе судије учествовале у доношењу мериторне одлуке, па су се морале изузети од даљег поступања у поступку за извршење кривичних санкција, сходно одредби члана 36. Закона о извршењу кривичних санкција која упућује на сходну примену одредаба ЗКП.

У конкретном случају, судија Сузана Цакић и судија Драгана Максимовић нису изузете од даљег поступања у поступку за извршење кривичних санкција, па је доношењем решења Сик 89/23 од 28.11.2023. године и Кв-Сик 6/23 од 06.12.2023. године, Виши суд у Крушевцу учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) у вези члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП, услед које је укидање побијаних решења било нужно.

Из изнетих разлога Врховни суд је усвојио захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Драгана Јелића, као основан, укинуо побијана решења и списе предмета вратио Вишем суду у Крушевцу на поновно одлучивање, у смислу разлога изнетих у овој пресуди.

У поновном поступку, Виши суд у Крушевцу ће отклонити повреду закона на коју је указано овом пресудом, те донети правилну и на закону засновану одлуку.

Из изнетих разлога Врховни суд је на основу члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП одлучио као у изреци пресуде.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић