



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 1316/2023
20.09.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија Драгане Маринковић, председника већа, Марине Милановић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник у поступку по ревизији Игор Панајотовић адвокат из ..., против тужене Уније синдиката просветних радника Србије из Београда, чији је пуномоћник Миодраг Јањић, адвокат из ..., ради поништаја одлуке, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж1 3940/22 од 30.11.2022. године, у седници већа одржаној 20.09.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж1 3940/22 од 30.11.2022. године.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Београду Гж1 3940/22 од 30.11.2022. године, ставом првим изреке, одбијена је, као неоснована, жалба тужиоца и потврђено решење Вишег суда у Београду П1 159/21 од 15.09.2022. године којим је одбачена тужба тужиоца против туженог поднета 10.12.2021. године, као неблагоприятна. Ставом другим изреке одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова жалбеног поступка као неоснован.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију у смислу члана 403. у вези члана 407. ЗПП због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије тужиоца у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. ст. 1, 2. и 6. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 18/20) у вези члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 10/23) и оценио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Одредбом члана 420. став 1. ЗПП прописано је да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан, док је ставом 2. прописано да ревизија против решења из става 1. овог члана није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде.

Одредбом члана 441. ЗПП прописано је да је ревизија дозвољна у парницама у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. Како у конкретној парници тужилац тражи поништај одлука Главног одбора туженог од 11.10.2021. године и 05.11.2021. године којима је одлучено о његовом искључењу из чланства Уније синдиката просветних радника Србије то се не ради о спору о заснивању, постојању или престанку радног односа због чега сходно одредби члана 441. ЗПП у овом спору не би била дозвољена ревизија ни против правноснажне пресуде па је из тих разлога тужиочева ревизија морала бити одбачена као недозвољена.

Из наведеног разлога на основу члана 413. у вези члана 420. став 6. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић, с.р..**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић