



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 7/2013
06.02.2013. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Новице Пековића, Предрага Глигоријевића, Драгана Јоцића и Зорана Таталовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. А.Н., због кривичног дела ометање овлашћеног службеног лица у обављању послова безбедности или одржавању јавног реда и мира из члана 23. став 2. у вези става 1. Закона о јавном реду и миру, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 989/12 од 21.01.2013. године, подигнутом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 767/12 од 02.10.2012. године, у седници већа одржаној 06.02.2013. године, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 989/12 од 21.01.2013. године, као основан, па се ПРЕИНАЧУЈЕ правноснажна пресуда Апелационог суда у Нишу Кж1 767/12 од 02.10.2012. године, тако што Врховни касациони суд окр. А.Н. за кривично дело ометање овлашћеног службеног лица у обављању послова безбедности или одржавања јавног реда и мира из члана 23. став 2. у вези става 1. Закона о јавном реду и миру, за које је оглашен кривим правноснажном пресудом Основног суда у Пироту К. 256/10 од 28.09.2011. године, ОСУЂУЈЕ на казну затвора у трајању од 3-три месеца.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Пироту К. 256/10 од 28.09.2011. године, окр. А.Н. оглашен је кривим због кривичног дела ометање овлашћеног службеног лица у обављању послова безбедности или одржавању јавног реда и мира из члана 23. став 2. у вези става 1. Закона о јавном реду и миру, за које дело му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од једне године и истовремено одређено да се казна неће извршити уколико у року од две године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

Одлучујући о жалбама Основног јавног тужиоца у Пироту и браниоца окривљеног, Апелациони суд у Нишу је пресудом Кж1 767/12 од 02.10.2012. године, уважио жалбу Основног јавног тужиоца у Пироту и преиначио првостепену пресуду у делу одлуке о кривичној санкцији тако што је окр. А.Н. за кривично дело из члана 23. став 2. у вези става 1. Закона о јавном реду и миру осудио на казну затвора у трајању од шест месеци, док је жалбу браниоца окривљеног одбио као неосновану и првостепену пресуду у непреиначеном делу потврдио.

Против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 767/12 од 02.10.2012. године, Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости Ктз 989/12 од 21.01.2013. године, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 9. у вези члана 382. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев уважи и преиначи наведену пресуду у делу одлуке о кривичној санкцији у складу са одредбама члана 382. ЗКП.

Врховни касациони суд је, пошто је поступљено у смислу члана 422. ст. 2. и 3. ЗКП, одржао седницу већа, у одсуству уредно обавештеног Републичког јавног тужиоца, на којој је размотрио списе предмета са пресудом против које је захтев за заштиту законитости подигнут, па је, по оцени навода у захтеву, нашао:

Основано се у захтеву за заштиту законитости указује да је правноснажном пресудом

Апелационог суда у Нишу Кж1 767/12 од 02.10.2012. године, на штету окр. А.Н. учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 9. у вези члана 382. ЗКП.

Наиме, из списка предмета произилази да је пресудом Општинског суда у Нишу – Одељење у Белој Паланци К 60/08 од 28.01.2009. године окр. А.Н. оглашен кривим због кривичног дела ометање овлашћеног службеног лица у обављању послова безбедности или одржавања јавног реда и мира из члана 23. став 2. у вези става 1. Закона о јавном реду и миру и осуђен на казну затвора у трајању од три месеца, да је против те пресуде жалбу изјавио само бранилац окривљеног, те да је Окружни суд у Нишу пресудом Кж 713/09 од 30.04.2009. године уважио жалбу браниоца окр. А.Н. и укинуо пресуду Општинског суда у Нишу – Одељење у Белој Паланци К. 60/08 од 28.01.2009. године и предмет вратио првостепеном суду на поновно суђење. Из списка предмета се даље утврђује да је у поновљеном поступку Основни суд у Пироту пресудом К 256/10 од 28.09.2011. године окр. А.Н. огласио кривим због кривичног дела ометања овлашћеног службеног лица у обављању послова безбедности и одржавања јавног реда и мира из члана 23. став 2. у вези става 1. Закона о јавном реду и изрекао му условну осуду тако што му је утврдио казну затвора у трајању од једне године и истовремено одредио да се казна неће извршити уколико окривљени у року од две године по правноснажности пресуде не учини ново кривично дело, а поводом жалби које су изјавили Основни јавни тужилац у Пироту и бранилац окривљеног, Апелациони суд у Нишу је пресудом Кж1 767/12 од 02.10.2012. године преиначио наведену пресуду Основног суда у Пироту у делу одлуке о кривичној санкцији и окр. А.Н. за кривично дело за које је првостепеном пресудом оглашен кривим осудио на казну затвора у трајању од шест месеци.

По налажењу Врховног касационог суда, а како се то основано наводи и у поднетом захтеву, оваквом пресудом Апелациони суд у Нишу је повредио начело забране преиначења на горе, прописано одредбом члана 382. ЗКП, а наиме да се у случају када је изјављена жалба само у корист оптуженог пресуда не сме изменити на његову штету у погледу правне квалификације кривичног дела и кривичне санкције.

Ово из разлога што је у поновљеном поступку, након укидања раније првостепене пресуде Основног суда у Пироту – Одељење у Белој Паланци К. 60/08 од 28.01.2009. године, против које је била изјављена жалба само у корист окривљеног, а на коју пресуду није било жалбе овлашћеног јавног тужиоца, Апелациони суд у Нишу, одлучујући о жалбама јавног тужиоца и браниоца изјављеним против првостепене пресуде донете у каснијем току поступка, окр. А.Н. осудио на строжију казну затвора у односу на ону казну на коју је био осуђен првобитном пресудом.

Поступајући на овај начин, Апелациони суд у Нишу је пресудом Кж1 767/12 од 02.10.2012. године учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 9. ЗКП у вези члана 382. ЗКП, на штету окр. А.Н., па је Врховни касациони суд, отклањајући учињену повреду, преиначио наведену пресуду и окр. А.Н. за кривично дело ометање овлашћеног службеног лица у обављању послова безбедности или одржавања јавног реда и мира из члана 23. став 2. у вези става 1. Закона о јавном реду и миру, за које дело је првостепеном пресудом оглашен кривим, осудио на казну затвора у трајању од три месеца, налазећи да овако одмерена казна одговара олакшавајућим и отежавајућим околностима утврђеним у редовном поступку и да ће се оваквом казном постићи сврха кажњавања из члана 42. КЗ.

Из изнетих разлога, на основу члана 425. став 1. ЗКП, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Записничар - саветник

Председник већа

Драгана Вуксановић, с.р.

судија

Невенка Важић, с.р.