



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 72/2013
11.07.2013. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић - Томић и Предрага Глигоријевића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. М.Д., због кривичног дела трговине људима из члана 388. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз541/13 од 27.06.2013.године, подигнутом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 1398/2013 од 21.03.2013. године, у седници већа одржаној 11.07.2013. године, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 541/13 од 27.06.2013. године као основан, УКИДА СЕ пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 1398/2013 од 21.03.2013. године и предмет враћа истом суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Вишег суда у Београду К. 872/12 од 12.12.2012. године окр. М.Д., оглашена је кривом због кривичног дела трговине људима из члана 388. став 1. КЗ, и осуђена на казну затвора у трајању од три године.

Одлучујући о жалбама Вишег јавног тужиоца у Београду и браниоца окривљене, Апелациони суд у Београду је пресудом Кж1 1398/2013 од 21.03.2013. године, уважањем жалбе браниоца окривљене, преиначио првостепену пресуду у делу одлуке о казни, тако што је окр. М.Д., за кривично дело за које је првостепеном пресудом оглашена кривом, осудио на казну затвора у трајању од три године и шест месеци, док је жалбу браниоца окривљене у преосталом делу и жалбу јавног тужиоца одбио као неосноване и првостепену пресуду у непреиначеном делу потврдио.

Против пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 1398/2013 од 21.03.2013. године, Републички јавни тужилац је подигао захтев за заштиту законитости Ктз. 541/13 од 27.06.2013. године, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 11. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев уважи, укине другостепену пресуду и предмет врати Апелационом суду у Београду на поновну одлуку.

Врховни касациони суд је, пошто је поступљено у смислу члана 422. став 2. и 3. ЗКП, одржао седницу већа у одсуству уредно обавештеног Републичког јавног тужиоца, на којој је размотрио списе предмета са пресудом против које је захтев за заштиту законитости подигнут, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Основано се у захтеву за заштиту законитости указује да је другостепеном пресудом учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 11. ЗКП, јер је изрека пресуде неразумљива и противречна сама себи и датим разлозима, а разлози пресуде су нејасни и у знатној мери противречни.

Наиме, у изреци другостепене пресуде наведено је да је уважењем жалбе браниоца окривљене и одбијањем жалбе Вишег јавног тужиоца у Београду преиначена првостепена пресуда у делу одлуке о казни, тако што је окривљена М.Д., осуђена на казну затвора у трајању од три године и шест месеци.

Оваква изрека пресуде је неразумљива и противречна сама себи, јер је нејасно на који је то начин другостепени суд уважио жалбу изјављену у корист окривљене, ако је окривљена другостепеном пресудом осуђена на казну затвора у трајању дужем од казне на коју је осуђена првостепеном пресудом.

При томе, другостепени суд у разлозима пресуде, у вези са одлуком о казни, наводи да се основано у жалби браниоца окривљене истиче да је окривљеној изречена казна затвора у дужем временском трајању, него што је то, са становишта сврхе кажњавања неопходно, имајући у виду да је окривљена неосуђивана и да на страни окривљене није било отежавајућих околности, те да је стога уважио жалбу браниоца окривљене и преиначио првостепену пресуду у делу одлуке о казни. Овакви разлози другостепеног суда били би прихватљиви и јасни да је другостепени суд окривљеној казну умањео, међутим, код чињенице да је изречена казна шест месеци строжија од казне изречене првостепеном пресудом, наведени разлози су очигледно нејасни и противречни.

Имајући у виду све наведено, другостепени суд је пресудом Кж1 1398/2013 од 21.03.2013. године, учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 11. ЗКП, због које је било нужно укинути другостепену пресуду и предмет вратити на поновно одлучивање.

У поновљеном поступку другостепени суд ће отклонити наведену битну повреду одредаба кривичног поступка и донети закониту и правилну одлуку.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 425. став 1. ЗКП, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник

Председник већа-судија

Драгана Вукановић.с.р.

Драгиша Ђорђевић,с.р.