



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 20800/2023**  
**25.01.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Миљуш и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници по тужби тужиоца АА из ..., чији су пуномоћници Бранко Секулић и Харис С. Ровчанин, адвокати у ..., против туженог ББ из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1210/23 од 06.06.2023, године, у седници већа одржаној дана 25.01.2024. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1210/23 од 06.06.2023, године.

## **Образложење**

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1210/23 од 06.06.2023, године одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Пријеполу 6П 516/2022 од 24.01.2023. године, у ставу другом и трећем изреке.

Против правноснажне пресуде у другом степену ревизију је изјавио тужени ББ.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије на основу одредбе члана 410. став 2. ЗПП („Сл. гласник РС“, 72/11...10/23, у даљем тексту ЗПП) и одлучио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 85. став 6. ЗПП, прописано је да странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је сама адвокат, док је одредбом члана 410. став 2. тачка 2. ЗПП, прописано да је ревизија недозвољена ако није изјављена преко пуномоћника адвоката, изузев када је странка адвокат. Ово значи да странка не може изјавити овај ванредни правни лек, већ да то у њено име може учинити само пуномоћник адвокат.

Према одредби члана 410. став 1. ЗПП, неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће решењем првостепени суд, без одржавања рочишта. Према одредби члана 413. истог закона, неблаговремену, непотпуну или недозвољену

ревизију одбациће Врховни касациони суд решењем, ако то, у границама својих овлашћења (члан 410.) није учинио првостепени суд.

Како је у конкретном случају ревизију против другостепене пресуде изјавио тужени лично, који није адвокат, то је Врховни суд ревизију одбацио као недозвољену, применом члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија  
Бранко Станић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић