



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Рев2 2984/2023  
07.09.2023. године  
Београд

## У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Драгане Бољевић, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Иван Иванковић адвокат из ..., против туженог Јавног предузећа „Електропривреда Србије“ са седиштем у Београду, ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 4085/22 од 27.01.2023. године, у седници већа одржаној дана 07.09.2023. године, донео је

## ПРЕСУДУ

**ПРЕИНАЧУЈЕ СЕ** пресуда Апелационог суда у Београду Гж1 4085/22 од 27.01.2023. године тако што **СЕ ОДБИЈА** као неоснована жалба туженог и **ПОТВРЂУЈЕ** пресуда Првог основног суда у Београду П1 3994/21 од 22.09.2022. године и **ОДБИЈА** захтев туженог за накнаду трошкова поступка.

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужени да на име трошкова поступка по ревизији исплати тужиоцу износ од 85.871,50 динара у року од 15 дана од достављања преписа пресуде.

## Образложење

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 4085/22 од 27.01.2023. године, ставом првим изреке, преиначена је пресуда Првог основног суда у Београду П1 3994/21 од 22.09.2022. године у првом ставу изреке и одбијен тужбени захтев којим је тужилац тражио да се тужени обавезе на исплату мање исплаћене зараде по основу сменског рада, у новчаним износима наведеним у том ставу изреке са законском затезном каматом на сваки новчани износ почев од означених датума до исплате, као и да на досуђене новчане износе за тужиоца уплати доприносе за обавезно пензијско и инвалидско осигурање Републичком фонду за пензијско и инвалидско осигурање. Ставом другим изреке, преиначена је одлука о трошковима парничног поступка садржана у другом ставу изреке пресуде Првог основног суда у Београду П1 3994/21 од 22.09.2022. године тако што је одбијен захтев тужиоца за накнаду трошкова поступка у износу од 128.908,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате и обавезан тужилац да на име трошкова првостепеног парничног поступка исплати туженом износ од 1.950,00 динара у року од 15 дана од дана пријема преписа пресуде.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Одлучујући о изјављеној ревизији у складу са чланом 403. став 2. тачка 2. и чланом 408. ЗПП, Врховни суд је нашао да је тужиочева ревизија основана.

У спроведеном поступку није учињена битна повреда одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 2. ЗПП, на коју ревизијски суд пази по службеној дужности.

Према утврђеном чињеничном стању, тужилац је у спорном периоду радио у режиму 12 сати рада - 36 сати одмора - 12 сати рада. Запослени су се на радном месту, на којем је тужилац радио смењивали по означеном режиму рада. Тужени је исплаћивао зараду коју није увећавао за 8,9%, на име сменског рада, предвиђеног чланом 38. став 1. тачка 4. његовог Посебног колективног уговора.

Полазећи од тако утврђеног чињеничног стања, првостепени суд је закључио да рад тужиоца по означеном режиму има карактер сменског рада. Због тога је, применом члана 108. став 4. Закона о раду и члана 38. став 1. тачка 4. Посебног колективног уговора туженог усвојио тужбени захтев.

Другостепени суд је преиначио првостепену пресуду и тужбени захтев одбио. По становишту тог суда, рад тужиоца нема одлике сменског рада, због чега му не припада право на увећање зараде по том основу.

По налажењу Врховног суда, основано се ревизијом тужиоца указује да је другостепени суд у овом спору погрешно применио материјално право. Ревизијски суд прихвата разлоге првостепеног суда да је тужилац у спорном периоду радио у сменама и да му зато у смислу члана 108. став 4. Закона о раду и члана 38. став 1. тачка 4. Посебног колективног уговора туженог припада право на увећану зараду по основу рада у сменама.

Из тог разлога, на основу члана 416. став 1. ЗПП, одлучено је као у првом ставу изреке.

Тужилац је успео у поступку по ревизији и зато, у смислу члана 153. став 1. и члана 154. ЗПП, има право на трошкове тог поступка за састав ревизије у износу од 18.000,00 динара, судску таксу за ревизију у износу од 27.148,60 динара и одлуку по ревизији у износу од 40.723,90 динара. С тога је и одлучено као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**