



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 86/10**  
**17.03.2010. година**  
**Београд**

#### У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд у Београду, у већу састављеном од судија: Горана Чавлине, председника већа, Невенке Важић, Анђелке Станковић, Љубице Кнежевић-Томашев и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног К.М, због кривичног дела крађе из члана 203. став 1. Кривичног законика, решавајући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 1077/09 од 02.12.2009. године, подигнутом против правноснажне пресуде Окружног суда у Београду Кж. 3290/08 од 18.03.2009. године, у седници већа одржаној дана 17.03.2010. године, донео је

#### ПРЕСУДУ

УВАЖАВА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз.1077/09 од 02.12.2009. године, као основан и УТВРЂУЈЕ да је пресудом Окружног суда у Београду Кж.3290/08 од 18.03.2009. године повређен закон у корист окривљеног К.М. – члан 368. став 2. у вези члана 385. став 2. Законика о кривичном поступку.

#### Образложење

Пресудом Првог општинског суда у Београду I К. ... од 07.10.2008. године окривљени К.М. оглашен је кривим, због кривичног дела крађе из члана 203. став 1. Кривичног законика и осуђен на казну затвора у трајању од четири месеца. Истом пресудом на основу члана 354. став 1. тачка 1. ЗКП одбијена је оптужба против окривљеног К.М. због два кривична дела крађе из члана 203. став 1. Кривичног законика.

Пресудом Окружног суда у Београду Кж. 3290/08 од 18.03.2009. године, одбијена је као неоснована жалба окривљеног К.М. и пресуда Првог општинског суда у Београду К. ... од 07.10.2008. године, потврђена.

Против пресуде Окружног суда у Београду Кж. 3290/08 од 18.03.2009. године, Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости Ктз. 1077/09 од 02.12.2009. године, због повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези члана 385. став 2. Законика о кривичном поступку, учињене у корист окривљеног К.М, са предлогом да се захтев уважи и утврди да је повређен закон у корист окривљеног К.М.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 422. став 3. Законика о кривичном поступку у одсуству уредно обавештених Републичког јавног тужиоца и окривљеног К.М, на којој је размотрио списе предмета заједно са побијаном правноснажном пресудом Окружног суда у Београду, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

У захтеву јавног тужиоца истакнуто је да је пресудом Окружног суда у Београду Кж. 3290/08, повређена одредба члана 368. став 2. у вези члана 385. став 2. ЗКП, јер суд није одлучио о жалби Првог општинског јавног тужиоца која је изјављена против првостепене пресуде дана 16.10.2008. године.

Према одредби члана 385. став 2. Законика о кривичном поступку о свим жалбама против исте пресуде другостепени суд одлучује једном одлуком, па како другостепени суд није поступио сходно овој одредби императивног карактера, то је повредио процесне одредбе у смислу члана 368. став 2. ЗКП у жалбеном поступку у корист окривљеног К.М. јер није одлучио о жалби Првог општинског јавног тужиоца.

Како је у овом случају захтев за заштиту законитости поднет на штету окр. К.М, Врховни касациони суд је доношењем декларативне пресуде само утврдио повреду закона у корист окривљеног, не дирајући у правноснажне судске одлуке.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је сходно члану 425. став 1. ЗКП и члана 90. став 1. Закона о уређењу судова, одлучио као у изреци пресуде.

Записничар-саветник

Председник већа

судија,

Мила Ристић, с.р.

Горан Чавлина, с.р.