



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 94/2012
15.11.2012. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Драгомира Милојевића, Миодрага Вићентијевића, Горана Чавлине и Љубице Кнежевић-Томашев, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Д.А., због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 700/12 од 22.10.2012. године, подигнутом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 2842/12 од 19.06.2012. године, у седници већа одржаној 15.11.2012. године, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 700/12 од 22.10.2012. године као основан, па се УКИДА пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 2842/12 од 19.06.2012. године и предмет враћа истом суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Краљеву К 345/10 од 17.11.2011. године, окр. Д.А., оглашен је кривим због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. КЗ, за које дело му је изречена условна осуда, тако што му је утврђена казна затвора у трајању од три месеца и истовремено одређено да се казна неће извршити уколико окривљени у року од једне године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

Одлучујући о жалби Основног јавног тужиоца у Краљеву, Апелациони суд у Крагујевцу је пресудом Кж1 2842/12 од 19.06.2012. године, уважањем жалбе преиначио првостепену пресуду у делу одлуке о кривичној санкцији и окр. Д.А. за кривично дело фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. КЗ за које је првостепеном пресудом оглашен кривим, осудио на казну затвора у трајању од три месеца.

Против правноснажне пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 2842/12 од 19.06.2012. године, Републички јавни тужилац је подигао захтев за

заштиту законитости Ктз 700/12 од 22.10.2012. године због повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези члана 162. став 2. у вези члана 360. став 3. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд утврди да је захтев за заштиту законитости основан и да другостепену пресуду укине.

Врховни касациони суд је, пошто је поступљено у смислу члана 422. ст. 2. и 3. ЗКП, одржао седницу већа, у одсуству уредно обавештеног Републичког јавног тужиоца, на којој је размотрио списе предмета са пресудом против које је захтев за заштиту законитости подигнут, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Основано се у захтеву за заштиту законитости указује да је другостепени суд учинио битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези члана 162. став 4. (у захтеву погрешно означено као став 2.) у вези члана 360. став 3. ЗКП, и поступка који је претходно доношењу правноснажне

пресуде.

Одредбом члана 360. став 3. прописано је да ће се оверени препис пресуде доставити тужиоцу, а оптуженом и браниоцу сагласно одредби члана 162. ЗКП.

Одредбом члана 162. став 4. ЗКП прописано је да ако окривљени има браниоца, све одлуке од чијег достављања тече рок за жалбу или приговор, као и жалба противне странке која се доставља ради одговора, доставиће се и браниоцу и окривљеном по одредбама члана 161. ЗКП.

Из списка предмета се утврђује да је првостепени суд пресуду доставио јавном тужиоцу и окр. Д.А., али не и његовом браниоцу адв. Д.Ш., који је био ангажован на основу уредног пуномоћја у списима.

Имајући у виду наведено, Врховни касациони суд налази да је најпре првостепени суд учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези члана 360. став 3. у вези члана 162. став 4. ЗКП, у поступку достављања првостепене пресуде, јер првостепена пресуда није достављена и браниоцу окривљеног. Тиме је у поступку који је претходио доношењу другостепене пресуде повређен закон на штету окривљеног, јер је недостављањем првостепене пресуде браниоцу окривљеног, ускраћена могућност да евентуално изјави жалбу против те пресуде, о којој би Апелациони суд у Крагујевцу одлучио истовремено са жалбом јавног тужиоца. Како наведена повреда није отклоњена ни у жалбеном поступку приликом доношења пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 2842/12 од 19.06.2012. године, против које је и поднет захтев за заштиту законитости, то су наведене повреде закона утицале на законито и правилно доношење другостепене пресуде.

Због учињене повреде закона на штету окривљеног, Врховни касациони суд је укинуо другостепену пресуду и предмет враћа Апелационом суду у Крагујевцу на поновно одлучивање.

У поновљеном поступку другостепени суд ће узети у обзир примедбе и повреде закона на које је овом пресудом указано и након тога донети закониту и правилну одлуку.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 425. став 1 ЗКП, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Записничар - саветник

Председник већа

Драгана Вуксановић,с.р.

судија

Јанко Лазаревић,с.р.