



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Р1 245/2023  
11.05.2023. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Мирјане Андријашевић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., против тужене адвоката ББ из ..., ради поништаја анекса решења о отказу уговора о раду и накнаде штете, одлучујући о сукобу месне надлежности између Основног суда у Великој Плани - Судске јединице у Смедеревској Паланци и Основног суда у Врбасу, у седници већа одржаној 11.05.2023. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

За суђење у овој правној ствари **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Великој Плани – Судска јединица у Смедеревској Паланци.

### Образложење

Основном суду у Великој Плани – Судској јединици у Смедеревској Паланци 09.01.2023. године, поднета је тужба ради утврђења да је анекс туженог „Pneutech“ д.о.о. из Врбаса ништав, да се утврди да је решење о отказу уручено тужилци од стране туженог „Pneutech“ ДОО из Врбаса дана 21.12.2015. године ништаво и да се обавезе тужена да тужилци исплати износ од 4.590.000,00 динара на име нематеријалне штете за претрпљене душевне болове за повреду приватности, за повреду угледа и части као и за накнаду трошкове парничног поступка.

Основни суд у Великој Плани – Судска јединица у Смедеревској Паланци по пријему тужбе, решењем П1 10/23 од 09.02.2023. године, применом члана 60. ЗПП огласио се месно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности решења списе уступио Основном суду у Врбасу, као стварно и месно надлежном суду.

Основни суд у Врбасу није прихватио месну надлежност и уз пропратни акт П1 262/23 од 13.04.2023. године, предмет доставио Врховном суду ради решавања сукоба месне надлежности.

Решавајући настали сукоб месне надлежности, на основу члана 32. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/2008 ... 10/2023) и члана 22. став 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011 ... 10/2023, у даљем тексту: ЗПП) Врховни суд је оценио да је за поступање у овом предмету надлежан Основни суд у Великој Плани – Судска јединица у Смедеревској Паланци.

Одредбом члана 19. став 1. ЗПП, прописано је да ће суд по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда најкасније у року од осам дана од дана пријема одговора на тужбу. Ставом 3. истог члана прописано је да се суд по приговору месне ненадлежности туженог може огласити месно ненадлежним у року од осам дана од дана пријема одговора на тужбу, док је ставом 4. прописано да ако се тужба не доставља на одговор, тужени може да истакне приговор месне ненадлежности најкасније на припремном рочишту, односно на првом рочишту за главну расправу ако се припремно рочиште не одржава, а пре упуштања у расправљање, о чему суд мора да одлучи у року од осам дана од дана изјављивања приговора.

Када за одређене врсте спора одредбама Закона о парничном поступку није предвиђена искључива месна надлежност, као у конкретном случају, тужилац подношењем тужбе врши избор суда који је месно надлежан. У таквој ситуацији, суд се само по приговору туженог може огласити месно ненадлежним за поступање.

Из тога следи да се Основни суд у Великој Плани – Судска јединица у Смедеревској Паланци по службеној дужности није могао огласити месно ненадлежним и списе предмета уступити Основном суду у Врбасу, у ситуацији када се не ради о искључивој месној надлежности за поступање у овој врсти поступка, а тужени није истакао приговор месне ненадлежности.

Из наведених разлога, на основу члана 22. став 1. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија  
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић