



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз ОК 8/2024
03.04.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Дубравке Дамјановић, Гордане Којић, Александра Степановића и Миролуба Томића, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Далибора Огњановића и др., због кривичног дела удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346. став 5. у вези става 4. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Далибора Огњановића - адвоката Душана Мрдаковића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К.По1 бр. 15/19 од 26.10.2023. године и К.По1 бр. 15/19, Кв.По1 бр.60/24 од 31.01.2024. године, у седници већа одржаној дана 03.04.2024. године, већином гласова, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Далибора Огњановића - адвоката Душана Мрдаковића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К.По1 бр. 15/19 од 26.10.2023. године и К.По1 бр. 15/19, Кв.По1 бр.60/24 од 31.01.2024. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К.По1 бр. 15/19 од 26.10.2023. године делимично је усвојен захтев за накнаду трошкова па су окривљеном Далибору Огњановићу досуђени трошкови кривичног поступка у износу од 6.610.500,00 динара и исти ће му се исплатити на текући рачун бр. ..., који се води код ... банка АД Београд, из буџетских средстава Вишег суда у Београду, у року до 60 дана од дана правноснажности решења, док је за преостали део до тражених 11.407.500,00 динара, захтев одбијен као неоснован.

Решењем Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К.По1 бр. 15/19, Кв.По1 бр.60/24 од 31.01.2024. године одбијена је жалба браниоца окривљеног изјављена против решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К.По1 бр. 15/19 од 26.10.2023. године, као неоснована.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Далибора Огњановића - адвокат Душана Мрдаковић,

због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, али из образложења захтева произилази да га подноси због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, укине другостепено решење и предмет врати на поновно одлучивање или преиначи другостепено решење у одбијајућем делу и усвоји захтев окривљеног, као и да досуди трошкове ангажовања браниоца за састављање ванредног правног лека у износу од 180.000,00 динара.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, по оцени навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Бранилац окривљеног у поднетом захтеву указује на повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП наводећи да је повређен Тарифни број 80 Адвокатске тарифе из разлога што суд није признао награду за разгледање и копирање списа, која радња је предвиђена новом Адвокатском тарифом.

Изнети наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Далибора Огњановића се, по оцени Врховног суда, не могу прихватити као основани.

Наиме, исти наводи захтева били су истакнути у жалби браниоца окривљеног Далибора Огњановића - адвоката Душана Мрдаковић, те били предмет разматрања другостепеног већа Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал које је поступало по жалби браниоца изјављеној против решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К.По1 бр. 15/19 од 26.10.2023. године. Другостепено веће Вишег суда у Београду, Посебно одељења за организовани криминал је ове наводе оценило неоснованим и о томе на страни 2, у четвртном пасусу, од 20-ог реда другостепеног решења К.По1 бр. 15/19, Кв.По1 бр.60/24 од 31.01.2024. године изнело јасне и аргументоване разлоге, које Врховни суд прихвата као правилне, те у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП на те разлоге и упућује.

Поред наведеног, бранилац окривљеног указује и да је суд повредио одредбу Тарифног броја 2, став 3 Адвокатске Тарифе када окривљеном није признао награду на име пријема решења о задржавању.

Изнети наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Далибора Огњановића се, по оцени Врховног суда, не могу прихватити као основани.

Наиме, Тарифа о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, која је објављена у „Сл.гласнику РС“ бр.43/23 дана 26.05.2023. године, а ступила на снагу дана 03.06.2023. године не може се применити на радње одбране и заступања обављене пре њеног ступања на снагу које нису биле тарифиране по ранијој Адвокатској тарифи, као што је то случај са приступањем ради пријема решења о задржавању, које је предузето пре ступања на снагу важеће АТ и које није било предвиђено ранијом АТ.

Такође, бранилац окривљеног захтевом указује да је повређен Тарифни број 2, став 5 Адвокатске тарифе, јер му није досуђена награда за поверљив разговор са окривљеним који је лишен слободе пре саслушања у ТОК-у и пре саслушања о разлозима за одређивање притвора пред судијом за претходни поступак, обзиром да је прва радња саслушање пред ТОК-ом и саслушање пред судијом за претходни поступак, а друга радња је поверљив разговор са окривљеним који је лишен слободе, те се окривљеном има досудити 50% од награде за примарне радње за сваки поверљив разговор.

Изнети наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Далибора Огњановића се, по оцени Врховног суда, не могу прихватити као основани.

У конкретном случају суд је правилно применио Тарифни број 2. став 5 Адвокатске тарифе („Сл.гласнику РС“ бр.43/23 од 26.05.2023. године) када је окривљеном досудио награду на име заступања приликом саслушања осумњиченог пред судијом за претходни поступак и приликом саслушања пред Тужилаштвом за организовани криминал и правилно је сагледао као јединствену радњу поверљив разговор са окривљеним који је лишен слободе пре саслушања у ТОК-у и пре изјашњења о предлогу за одређивање притвора, имајући у виду да је саслушање окривљеног обављено истог дана када је и обављен поверљив разговор са окривљеним и то представља јединствену радњу и досуђена је награда за одбрану приликом саслушања окривљеног, увећана за број сати које је бранилац провео у суду и ТОК-у, а које обухвата и обављање поверљивог разговора са окривљеним.

У преосталом делу захтева бранилац окривљеног оспорава обрачун суда наводећи да му је суд исплатио 90.000,00 динара а требало је да исплати 180.000,00 динара на име састављања жалбе на решење о потврђивању оптужнице, на који начин се оспорава чињенично стање утврђено у правноснажним решењима. Такође бранилац наводи да је изрека пресуде контрадикторна, да решење нема разлоге, нису наведени разлози о одлучним чињеницама, разлози су потпуно нејасни у знатној мери противречни и о одлучним чињеницима постоји знатна противречност између оног што се у разлозима одлуке наводи, на који начин указује и на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП. Наведене повреде у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП нису дозвољени разлози за подношење захтева за заштиту законитости од стране окривљеног, односно његовог браниоца, па се Врховни суд у оцену ових повреда није упуштао.

Са изнетих разлога, налазећи да побијаним пресудама није учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног Далибора Огњановића - адвоката Душана Мрдаковића, Врховни суд је, на основу члана 491. став 1. и 2. ЗКП, наведени захтев браниоца окривљеног одбио као неоснован.

Записничар-саветник
Весна Зарић с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић