



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кзз 794/2023**  
**06.09.2023. године**  
**Београд**

## **У ИМЕ НАРОДА**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Дубравке Дамјановић, Гордане Којић, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Горана Јовића, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Горана Јовића – адвоката Милана Латиновића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Новом Саду КУО 38/23 од 24.05.2023. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж-УО 176/23 од 06.06.2023. године, у седници већа одржаној дана 06.09.2023. године, већином гласова, донео је

## **ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ**, као основан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Горана Јовића – адвоката Милана Латиновића и **УКИДАЈУ СЕ** решења Вишег суда у Новом Саду КУО 38/23 од 24.05.2023. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж-УО 176/23 од 06.06.2023. године, а предмет враћа Вишем суду у Новом Саду на поновно одлучивање.

## **Образложење**

Решењем Вишег суда у Новом Саду КУО 38/23 од 24.05.2023. године одбијена је као неоснована молба окривљеног за условно отпуштање са издржавања казне затвора у трајању од шест година и шест месеци, по пресуди Вишег суда у Новом Саду К 80/19 од 09.06.2020. године, која је преиначена пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 639/20 од 06.04.2021. године.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж-УО 176/23 од 06.06.2023. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног изјављена против решења Вишег суда у Новом Саду КУО 38/23 од 24.05.2023. године.

Бранилац окривљеног Горана Јовића – адвокат Милан Латиновић, поднео је захтев за заштиту законитости против правноснажних решења, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП, са предлогом да

Врховни суд усвоји захтев, укине побијана решења и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд доставио је примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, па је у седници већа, коју је одржао без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), након разматрања списка предмета и правноснажних решења против којих је поднет захтев за заштиту законитости, нашао:

Захтев је основан.

Основано бранилац окривљеног Горана Јовића – адвокат Милан Латиновић у захтеву за заштиту законитости истиче да је побијаним решењима учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП, јер је у њиховом доношењу учествовала судија Биљана Делић, која је морала бити изузета приликом доношења одлука.

Наиме, одредбама члана 37. став 1. тачка 1) до 4) ЗКП предвиђене су ситуације у којима се судија или судија-поротник мора обавезно изузети од вршења судијске дужности у одређеном предмету, због неког одређеног односа и повезаности судије са учесницима поступка или са предметом.

Одредбом члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП прописано је да ће судија или судија-поротник бити изузет од судијске дужности у одређеном предмету, ако је у истом предмету поступао као судија за претходни поступак или је одлучивао о потврђивању оптужнице или је учествовао у доношењу мериторне одлуке о оптужби која се побија жалбом или ванредним правним леком или је учествовао у поступку као тужилац, бранилац, законски заступник или пуномоћник оштећеног, односно тужиоца или је саслушан као сведок или као вештак, ако овим закоником није другачије прописано.

Одредба члана 38. став 1. ЗКП обавезује судију да прекине сваки рад на предмету, уколико постоје разлози за његово изузеће предвиђени одредбом члана 37. став 1. ЗКП.

Из списка предмета произлази да је судија Биљана Делић учествовала у доношењу решења Вишег суда у Новом Саду Кв 72/18 од 04.05.2018., године којим је потврђена оптужница против окривљеног и као председник већа Вишег суда у Новом Саду, које је донело решење КУО 38/23 од 24.05.2023. године којим је одбијена као неоснована молба окривљеног за условно отпуштање са издржавања казне затвора у трајању од шест година и шест месеци, и поред тога што њено претходно учешће у доношењу решења којим је потврђена оптужница против окривљеног, представља законом предвиђен разлог за обавезно изузеће судије од вршење судијске дужности у том предмету, у смислу члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП.

Следствено наведеном, доношењем побијаних решења, учињена је битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) у вези члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП, а услед које повреде је њихово укидање било нужно.

Стога је Врховни суд, усвајајући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Горана Јовића – адвоката Милана Латиновића као основан, укинуо побијана решења, а списе вратио Вишем суду у Новом Саду на поновно одлучивање, у смислу разлога изнетих у овој пресуди.

У поновном поступку, Виши суду у Новом Саду ће отклонити повреду закона на коју је указано овом пресудом, те донети правилну и на закону засновану одлуку.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП донета је одлука као у изреци пресуде.

**Записничар-саветник**  
**Весна Зарић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Милена Рашић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић