



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 185/2023
27.02.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелене Ивановић, председника већа, Жељка Шкорића и Бранке Дражић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Нинослав Мајачић, адвокат из ..., против туженог Омладинског фудбалског клуба „Земун“ из Земуна, чији је пуномоћник Горица Лазић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2043/19 од 09.10.2020. године, у седници одржаној 27.02.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2043/19 од 09.10.2020. године.

Образложење

Пресудом Трећег основног суда у Београду П 1238/12 од 31.01.2019. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужени да му на име неисплаћених премија за такмичарску сезону 2005/2006 годину исплати износ од 2.450 еура са каматом по најнижој есконтној стопи Европске централне банке, уз додатак од 3% поена од 01.07.2006. године, па до исплате, у динарској противвредности по продајном курсу НБС на дан исплате, што би тужени требало да исплати тужиоцу у року од 15 дана од дана пријема писменог отправака пресуде, као неоснован. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужиоца за накнаду трошкова парничног поступка. Ставом трећим изреке, обавезан је тужилац да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 186.000,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 2043/19 од 09.10.2020. године одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена пресуда Трећег основног суда у Београду П 1238/12 од 31.01.2019. године и одбијени захтеви тужиоца и туженог за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Врховни суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 401. став 2. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 125/04, 111/09), који се примењује на основу члана 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18, 18/20 и 10/23 – др. закон) и утврдио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Тужба у овој парници поднета је 12.02.2007. године. Поднеском од 29.03.2017. године тужилац је преиначио тужбени захтев тако што је тражио да се обавезе тужени да му на име неисплаћених премија за такмичарску сезону 2005/2006 годину исплати износ од 2.450 еура са каматом по најнижој есконтној стопи Европске централне банке, уз додатак од 3% поена од 01.07.2006. године, па до исплате, у динарској противвредности по продајном курсу НБС на дан исплате.

Будући да је тужба у овом поступку поднета 12.02.2007. године, пре ступања на снагу важећег Закона о парничном поступку, („Службени гласник РС“ бр. 72/11, ступио на снагу 01.02.2012. године), на ревизијски поступак примењују се одредбе ранијег Закона о парничном поступку, осим у погледу ревизијског цензуса. С обзиром да је побијана другостепена пресуда донета 09.10.2020. године, након ступања на снагу Закона о изменама и допунама ЗПП („Службени гласник РС“ број 55/14) на ревизијски цензус примењује се одредба члана 23. став 3. тог закона, по којој је ревизија дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, а који нису правоснажно решени до дана ступања на снагу овог закона.

Одредбом члана 394. став 2. раније важећег ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 125/04, 111/09), ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима када се тужбени захтев односи на утврђење права својине на непокретностима, потраживање у новцу, предају ствари или извршење неке друге чинидбе, ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 100.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Како вредност предмета спора побијаног дела очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то ревизија тужиоца није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци, на основу члана 404. ЗПП.

**Председник већа - судија
Јелена Ивановић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**