



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 12272/2023
27.02.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Роберт Лапчевић, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Ерна Јанковић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1685/22 од 06.12.2022. године, у седници одржаној 27.02.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1685/22 од 06.12.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Краљеву, Судска јединица у Врњачкој Бањи П 1460/19 од 23.03.2022. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиље којим је тражила да се обавезе тужена да јој плати 16.950 евра са законском затезном каматом од 01.01.2010. године до исплате, у динарској противвредности по најповољнијем курсу НБС на дан исплате, као неоснован. Ставом другим изреке, обавезана је тужиља да туженој на име трошкова поступка исплати 228.900,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1685/22 од 06.12.2022. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиље и потврђена првостепена пресуда, у ставу првом изреке. Ставом другим изреке, преиначено је решење о трошковима поступка, садржано у ставу другом изреке првостепене пресуде, тако што је обавезана тужиља да туженој на име трошкова парничног поступка исплати 240.900,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужиља је, изјавила ревизију којом побија наведену пресуду из свих законских разлога.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. Закона о парничном поступку – ЗПП ("Службени гласник РС", бр. 72/11 ... 18/20), Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Побијаном пресудом одлучено је о тужбеном захтеву постављеном у поднеску 16.11.2021. године, ради дуга, а вредност предмета спора је 16.959 евра.

Имајући у виду да се ради о имовинскоправном спору, у коме вредност предмета спора не прелази динарску противвредност од 40.000 евра према средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као изреци.

**Председник већа - судија
Добрила Страјина,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**