



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прзз 10/10
04.11.2011. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Олге Ђуричић и Снежане Андрејевић, чланова већа, са саветником суда Радојком Маринковић, као записничарем, решавајући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Птз-113/10 од 19.07.2010. године против правноснажне пресуде Вишег прекршајног суда, Одељења у Нишу II-207-Прж број 2872/2010 од 29.03.2010. године, у предмету прекршаја, у јавној седници већа одржаној дана 04.11.2011. године, донео је

П Р Е С У Д У

Захтев се УВАЖАВА, УКИДА СЕ пресуда Вишег прекршајног суда, Одељења у Нишу II-207-Прж број 2872/2010 од 29.03.2010. године и предмет уступа истом суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Вишег прекршајног суда, Одељења у Нишу II-207-Прж број 2872/2010 од 29.03.2010. године одбијена је жалба браниоца окривљеног и потврђено првостепено решење Општинског органа за прекршаје у Лесковцу Уп. број 3646/09-1 К број 95 од 05.10.2009. године којим је окривљени С.С. из С, Општина Ј, оглашен одговорним због прекршаја из члана 65. став 1. тачка 6. Закона о ловству Републике Србије, учињеног на начин и у време како је ближе описано у изреци првостепеног решења и кажњен је новчаном казном у износу од 20.000,00 динара под претњом замене казне у казну затвора услед неуплате исте, те обавезан на сношење трошкова поступка у износу од 1.000,00 динара под претњом принудног извршења, и изречена му је заштитна мера одузимања предмета прекршаја - ловачке пушке.

Против наведене правноснажне пресуде Вишег прекршајног суда, Одељења у Нишу, Републички јавни тужилац је подигао захтев за заштиту законитости због битне повреде одредаба члана 234. став 1. тачка 2. у вези члана 102. став 1. тачка 5. Закона о прекршајима. Ово стога јер је првостепено решење Општинског органа за прекршаје у Лесковцу Уп.бр.3646/09-1 К број 95 од 05.10.2009. године донео у својству судије Љубиша Костадиновић, а потом је исто лице као члан судског већа учествовало у доношењу побијане пресуде Вишег прекршајног суда, Одељења у Нишу II-207-Прж број 2872/2010 од 29.03.2010. године. Поред изнетог истиче да је након доношења другостепене одлуке о прекршају донет Закон о дивљачи и ловству, који је блажи за учиниоца и по коме радња окривљеног нема елемената прекршаја. Предлаже да Врховни касациони суд уважи захтев за заштиту законитости и укине побијану пресуду Вишег прекршајног суда, а списе предмета врати том суду на поновну одлуку.

Врховни касациони суд је обавестио о седници већа Републичког јавног тужиоца, који иако уредно обавештен није приступио.

Поступајући по поднетом захтеву и испитујући побијану пресуду у смислу члана 266. Закона о прекршајима ("Сл. гласник РС" бр. 101/2005, 116/2008, 111/2009), Врховни касациони суд је нашао:

Захтев је основан.

Републички јавни тужилац основано захтевом за заштиту законитости указује да је побијана пресуда донета уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 234. став 1. тачка 2. у вези члана 102. став 1. тачка 5. Закона о прекршајима. Наиме, чланом 102. став 1. тачка 5. Закона о прекршајима је прописано да ће се судија који учествује у прекршајном поступку изузети ако је у истом предмету учествовао у доношењу првостепене пресуде, а према члану 234. став 1. тачка 2. Закона о прекршајима прописано је да битна повреда одредаба прекршајног поступка постоји ако је прекршајни поступак водио и одлуку донео судија односно службено лице у органу управе који се морао изузети (члан 102. став 1. тачка 1. до 5. истог Закона). Из списка предмета види се да је првостепену прекршајну одлуку Уп.бр.3646/09-1 К.бр.95 од 05.10.2009. године донео судија Љубиша Костадиновић, и да је исто лице као

члан судског већа у поступку по жалби окривљеног на наведено првостепено решење, учествовало у доношењу побијане пресуде Вишег прекршајног суда, Одељења у Нишу II-207-Прж број 2872/2010 од 29.03.2010. године. Са изнетих разлога побијана пресуда је и по налажењу Врховног касационог суда донета уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 234. став 1. тачка 2. у вези члана 102. став 1. тачка 5. Закона о прекршајима.

У поновном поступку Виши прекршајни суд је дужан да поступи у свему сагласно члану 269. Закона о прекршајима.

Суд је ценио наводе захтева којима се указује да је након доношења побијане пресуде ступио на снагу нови Закон о дивљачи и ловству који је блажи за учиниоца и по коме радња окривљеног нема елемената прекршаја, па налази да ови наводи нису од утицаја на оцену законитости побијане одлуке у овом предмету, већ евентуално могу да буду од утицаја на доношење прекршајне одлуке у поновном поступку.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 266. став 3. Закона о прекршајима одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ

Записничар,

Радојка Маринковић, с.р.

Председник већа-судија,

Снежана Живковић, с.р.