



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 486/2024
17.04.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Дубравке Дамјановић, Гордане Којић, Александра Степановића и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела крађа из члана 203. став 1. у вези са чланом 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва Ктз. број: 493/2024 од 05.04.2024. године, поднетом против правноснажне пресуде Основног суда у Нишу К 564/2023 од 26.01.2024. године, у седници већа одржаној дана 17.04.2024. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва Ктз. број : 493/2024 од 05.04.2024. године и **УТВРЂУЈЕ** да су правноснажном пресудом Основног суда у Нишу К 564/2023 од 26.01.2024. године учињене повреде одредаба члана 514. став 1. тачка 2) Законика о кривичном поступку и члана 50. став 3. тачка 5) Кривичног законика.

Образложење

Правноснажном пресудом Основног суда у Нишу К 564/2023 од 26.01.2024. године окривљени АА оглашен је кривим због извршења продуженог кривичног дела крађа из члана 203. став 1. у вези са чланом 61. КЗ и осуђен на новчану казну у одређеном износу од 50.000,00 динара. Окривљени је обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка а оштећени је упућен на парницу ради остваривања имовинскоправног захтева.

Против наведене правноснажне пресуде јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва је поднео захтев за заштиту законитости Ктз. број: 493/2024 од 05.04.2024. године, због повреде одредаба члана 514. став 1. тачка 2) ЗКП и члана 50. став 3. тачка 5) КЗ, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев и утврди да су повређене одредбе члана 514. став 1. тачка 2) ЗКП и члана 50. став 3. тачка 5) КЗ.

Врховни суд је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово

присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажну пресуду против које је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва је основан.

По налажењу Врховног суда основано се у поднетом захтеву јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва указује да су доношењем побијане правноснажне пресуде Основног суда у Нишу учињене повреде одредбе члана 514. став 1. тачка 2) ЗКП и члана 50. став 3. тачка 5) КЗ.

Из списка предмета произилази да је оптужним предлогом јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Нишу КТ бр. 2958/21 од 18.10.2023. године окривљеном стављено на терет извршење продуженог кривичног дела крађа из члана 203. став 1. у вези са чланом 61. КЗ и стављен захтев да се на основу члана 512. став 1. ЗКП пред надлежним судом закаже и одржи рочиште за изрицање кривичне санкције са предлогом да суд након одржаног рочишта окривљеног огласи кривим и изрекне му новчану казну у одређеном износу од 50.000,00 динара.

Чланом 514. став 1. тачка 2) ЗКП је прописано да судија наредбом одређује дан, час и место одржавања главног претреса ако је у захтеву предложено изрицање казне или кривичне санкције која по члану 512. став 3. овог законика или по кривичном закону није допуштена.

Чланом 50. став 3. тачка 5) КЗ је прописано да се новчана казна као главна казна изриче у износу од најмање сто хиљада динара за кривична дела за која се може изрећи казна затвора до три године.

Одредбом члана 203. став 1. КЗ је прописано да кривично дело крађа врши онај ко туђу покретну ствар одузме другом у намери да њеним присвајањем себи или другом прибави противправну имовинску корист, казниће се новчаном казном или затвором до три године.

Имајући у виду напред цитиране законске одредбе, те да из списка предмета произилази да је поступајући јавни тужилац у поднетом оптужном акту предложио изрицање новчане казне у одређеном износу од 50.000,00 динара за продужено кривично дело крађа из члана 203. став 1. у вези члана 61. КЗ, за које је законом прописана новчана казна или затвор до три године, дакле која по кривичном законнику није допуштена за наведено кривично дело, већ је чланом 50. став 3. тачка 5) КЗ прописана новчана казна у износу од најмање сто хиљада динара за кривична дела за која се може изрећи казна затвора до три године а да је суд супротно члану 514. став 1. тачка 2) ЗКП, који прописује одржавање главног претреса ако је у захтеву предложено изрицање казне која по кривичном закону није допуштена, ипак заказао рочиште за изрицање кривичне санкције и окривљеном изрекао новчану казну у одређеном износу од 50.000,00 динара за кривично дело за које та казна није прописана, а да претходно није применио одредбе закона о ублажавању казне, то је Основни суд у Нишу у конкретном

случају учинио повреду одредаба члана 514. став 1. тачка 2) ЗКП и члана 50. став 3. тачка 5) КЗ.

Са изнетих разлога, Врховни суд је усвојио као основан захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва Ктз. број: 493/2024 од 05.04.2024. године, те је, имајући при томе у виду природу повреда закона на које се указује у поднетом захтеву, а које повреде нису учињене на штету окривљеног АА, на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 3) ЗКП утврдио да су побијаном правноснажном пресудом Основног суда у Нишу К 564/2023 од 26.01.2024. године учињене повреде одредаба члана 514. став 1. тачка 2) ЗКП и члана 50. став 3. тачка 5) КЗ, при томе не дирајући у правноснажност наведене пресуде.

Записничар-саветник
Весна Зарић,с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Милена Рашић,с.р.