



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев2 4604/2022**  
**19.07.2023. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: др Илије Зиндовића, председника већа, Весне Субић и Зорана Хацића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Ана Миленковић, адвокат из ..., против туженог „КМ MANUFAKTUR RENE“ ДОО из Љубовије, кога заступа Даница Миљинковић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости анекса уговора о раду, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1586/22 од 15.06.2022. године, у седници одржаној 19.07.2023. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1586/22 од 15.06.2022. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Лозници, Судска јединица у Љубовији П1 48/20 од 02.02.2022. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев па је поништен анекс уговора о раду број .. закључен дана 09.04.2020. године између тужиоца и туженог. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у укупном износу од 70.500,00 динара са законском затезном каматом почев од извршности пресуде па до коначне исплате, док се захтев тужиоца преко досуђеног па до траженог износа од 117.400,00 динара одбија. Ставом трећим изреке, захтев туженог да се обавезе тужилац да му накнади трошкове парничног поступка у укупном износу од 182.262,00 динара са законском затезном каматом почев од 02.02.2022. године до коначне исплате је одбијен.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1586/22 од 15.06.2022. године, ставом првим изреке, жалба тужиоца је одбијена и потврђена пресуда у одбијајућем делу решења о трошковима поступка садржана у пресуди Основног суда у Лозници, Судска јединица у Љубовији П1 48/20 од 02.02.2022. године. Ставом другим изреке, делимично је преиначена првостепена пресуда и одбијен захтев тужиоца да се поништи анекс уговора о раду број .. закључен између странака дана 09.04.2020. године и обавезан тужилац да туженом накнади трошкове првостепеног поступка у износу од 33.500,00 динара са затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова првостепеног поступка у преосталом делу жалба туженог је одбијена и наведена пресуда у одбијајућем делу о трошковима поступка по захтеву тужиоца потврђена. Ставом

четвртим изреке, обавезан је тужилац да туженом накнади трошкове жалбеног поступка у износу од 18.000,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 1. ЗПП, погрешне примене материјалног права и погрешно утврђеног чињеничног стања.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Наиме, у овој правној ствари тужилац је поднео тужбу ради поништаја анекса уговора о раду. Према члану 441. ЗПП предвиђено је да је ревизија дозвољена у парницама у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

У конкретном случају не ради се ни о једној категорији спора предвиђеног цитираним прописом, тј. не ради се о парници о заснивању, постојању и престанку радног односа.

У тужби тужилац је означио вредност спора као непроцењено. У таквим случајевима узима се да се ради о вредности спора чија је вредност опредељена на 10.000,00 динара.

Одредбом члана 403. став 3. Закона о парничном поступку, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Имајући у виду да је ово имовинскоправни спор у ком вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, следи да ревизија тужиоца није дозвољена, на основу одредбе члана 403. став 3. Закона о парничном поступку.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија  
др Илија Зиндовић, с.р.**

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**