



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Прзз 31/2012  
23.11.2012. година  
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Олге Ђуричић и Стојана Јокића, чланова већа, са саветником Рајком Милијаш, записничарем, решавајући по захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ бр.257/12 од 16.07.2012. године, против правноснажне пресуде Вишег прекршајног суда - Одељења у Крагујевцу I-103 Прж.бр.20817/11 од 13.12.2011. године и пресуде Прекршајног суда у Чачку 8 Пр 4084/11 од 07.06.2011. године, у предмету прекршаја, у јавној седници већа одржаној дана 23.11.2012. године, донео је

П Р Е С У Д У

Захтев СЕ УВАЖАВА, УКИДАЈУ СЕ пресуда Вишег прекршајног суда - Одељења у Крагујевцу I-103 Прж бр.20817/11 од 13.12.2011. године и пресуда Прекршајног суда у Чачку 8 Пр 4084/11 од 07.06.2011. године и предмет враћа Прекршајном суду у Чачку на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Вишег прекршајног суда - Одељења у Крагујевцу I-103 Прж бр.20817/11 од 13.12.2011. године је поводом жалбе окривљеног преиначена пресуда Прекршајног суда у Чачку 8 Пр 4084/11 од 07.06.2011. године, у делу одлуке којом су окривљеном утврђени казнени поени, тако што се окривљеном уместо 62 казнена поена изриче 18 казних поена, а у осталом делу се првостепена пресуда потврђује, а жалба окривљеног у том делу одбија као неоснована. Пресудом Прекршајног суда у Чачку 8 Пр 4084/11 од 07.06.2011. године, окривљени Г.С. је оглашен кривим да је учинио укупно седам прекршаја од чега три из члана 330. став 1. тачка 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, два из члана 333. став 1. тачка 48. истог закона и по један прекршај из члана 330. став 1. тачка 6. истог закона и из члана 331. став 1. тачка 47. истог закона, за које прекршаје је осуђен за сваки појединачно на новчану казну, а потом му је изречена јединствена новчана казна у износу од 225.000,00 динара под претњом замене казне у казну затвора уколико не уплати исту, те принудне наплате остатка неуплаћене односно незамењене новчане казне. Окривљеном је укупно изречено и 62 казнена поена и јединствена заштитна мера забране управљања моторним возилом у трајању од 12 месеци са обавезом плаћања трошкова поступка у износу од 1.000,00 динара под претњом принудног извршења.

Против наведених пресуда, Републички јавни тужилац је подигао захтев за заштиту законитости због битне повреде одредаба прекршајног поступка у смислу члана 234. став 1. тачка 15. и став 2. у вези члана 121. став 1, члана 179. и члана 188. ст. 2. и 5. Закона о прекршајима. У захтеву наводи да је изрека првостепене пресуде неразумљива, а у разлозима исте нису наведене одлучне чињенице. То са разлога, што је сходно члану 19. Закона о прекршајима кривица битно обележје свих прекршаја а у конкретном случају у изреци првостепене пресуде, а ни у образложењу исте нису дати разлози о облику виности окривљеног. Даље наводи да записници о радњама које су спроведене у првостепеном поступку - саслушање сведока, саслушање окривљеног, суочење окривљеног и сведока, нису вођени у складу са законом о прекршајима јер у записник нису уведени дан и час када је радња започета и завршена, лична име-на присутних лица и у ком својству присуствују као и назначење прекршајног предмета по коме се радња предузима. Из записника о саслушању сведока се не може закључити у каквом је односу сведок са окривљеним а који податак је битан за примену чл.185. Закона о прекршајима који прописују ослобођење од дужности сведочења. Због непотпуних записника о радњама које су спроведене у првостепеном поступку не може се са сигурношћу утврдити да ли је саслушање сведока као и суочење сведока извршено на начин прописан чл. 188. и чл. 189. Закона о прекршајима. Предлаже да суд захтев уважи, укине побијане пресуде и предмет врати прекршајном суду на поновни поступак и одлуку.

Врховни касациони суд је, обавестио о седници већа Републичког јавног тужиоца, који иако уредно обавештен није приступио.

Поступајући по поднетом захтеву и испитујући побијану и првостепену пресуду у смислу члана 266. став 1. Закона о прекршајима, Врховни касациони суд је нашао:

Захтев је основан.

Републички јавни тужилац основано захтевом за заштиту законитости указује да су пресуде Вишег прекршајног суда – Одељења у Крагујевцу I-103 Прж бр.20817/11 од 13.12.2011. године и Прекршајног суда у Чачку 8 Пр 4084/11 од 07.06.2011. године донете уз битне повреде одредаба прекршајног поступка у смислу чл. 234. ст. 1. тачка 15. и ст. 2. у вези чл. 121. ст. 1, чл. 179. и чл. 188. ст. 2. и 5. Закона о прекршајима. Како ни у изреци ни у образложењу првостепене прекршајне пресуде нису дати разлози о облику виности, обзиром да је кривица битно обележје прекршаја, морају се дати разлози о облику виности, па су побијане пресуде донете уз битну повреду одредаба прекршајног поступка у смислу чл. 234. ст. 1. тачка 15. у вези чл. 19. Закона о прекршајима.

Побијане пресуде су донете и уз битну повреду одредаба прекршајног поступка у смислу чл. 234. ст. 2. у вези са чл. 121. ст. 1. чл. 179. и чл. 188. ст. 2. и ст. 5. Закона о прекршајима јер се из записника о саслушању сведока, полицајаца МУП-а Чачак, С.В., Д.М., И.К. и Б.Т. и записника о испитивању окривљеног, који се налазе у списима предмета, види да су записници сачињени пред Прекршајним судом у Чачку дана 07.06.2011. године, а ни у једном од њих није наведен час када је радња започета и завршена. Осим тога у записник о саслушању окривљеног није унета изјава окривљеног да ли има предлог за извођење нових доказа сагласно чл. 121. ст. 4. Закона о прекршајима. Записници о саслушању сведока, полицајаца МУП-а Чачак нису сачињени сагласно чл. 188. ст. 2. и 5. Закона о прекршајима јер се из садржине записника о саслушању сведока види да сведоци нису саслушани појединачно и без присуства осталих сведока, обзиром да су записници потписани од стране сведока и окривљеног и у записнике није унето упозорење сведоцима да нису дужни да сведоче ако постоје околности из члана 185. Закона о прекршајима. Записници о саслушању сведока од 07.06.2011. године који се налазе у списима, по својој садржини представљају записнике о суочењу окривљеног и сведока, али нису сачињени ни сагласно члану 179. Закона о прекршајима јер не садрже ток суочења и изјаве при којима су суочени коначно остали.

Са изнетих разлога Врховни касациони суд је нашао да је поднети захтев основан, па је на основу члана 266. став 3. Закона о прекршајима, одлучио као у изреци пресуде, с тим што је у поновном поступку прекршајни суд дужан да поступи по члану 269. овог Закона.

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ

Записничар,

Рајка Милијаш,с.р.

Председник већа - судија

Снежана Живковић,с.р.