



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 101/2024
16.05.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Драгане Бољевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Владан Готовац адвокат из ..., против туженог Глобос осигурање а.д.о. из Београда, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда, на седници одржаној 16.05.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Трећи основни суд у Београду за поступање у предмету Првог основног суда у Београду П 10813/23.

Образложење

Врховном суду достављен је предмет П 10813/23 Првог основног суда у Београду, уз допис тог суда од 10.04.2024. године, са захтевом за делегацију надлежности због постојања оправданих разлога за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у означеном предмету у смислу члана 62. Закона о парничном поступку.

Законом о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13 - УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18, 18/20, 10/23) прописано је (члан 62) да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози (став 1) и да о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте (став 7).

У конкретном случају, 22.05.2023. године догодила се саобраћајна незгода у ... (општина Звездара) тако што је возач возила осигураног код туженог, не зауставивши се на знак „стоп“, ударио у возило којим је управљао тужилац, услед чега је тужилац претрпео материјалну штету и задобио телесне повреде због којих је трпео физичке

болове и страх. Из тог штетног догађаја тужилац је против истог туженог поднео две тужбе: прву, 17.10.2023. године, Трећем основном суду у Београду ради накнаде материјалне штете, заснивајући месну надлежност тог суда према седишту туженог и другу сутрадан, 18.10.2023. године, Првом основном суду у Београду, заснивајући месну надлежност тог суда према подручју на коме је штетна радња извршена.

Имајући у виду наведено, Врховни суд налази да разлози целисходности и процесне економичности чине оправданим захтев Првог основног суда у Београду да се поступци по обе тужбе воде пред истим судом и евентуално споје, уколико поступајући суд процени да би се тиме убрзало расправљање или смањили трошкови, о чему је суд иначе дужан да води рачуна и у смислу члана 10. став 2. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци решења, на основу члана 62. Закона о парничном поступку.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**