



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 261/2024
14.03.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Светлане Томић Јокић, Бојане Пауновић, Гордане Којић и Тајане Вуковић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Слободана Стојановића, поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Прокупљу Кж1 165/23 од 26.12.2023. године, у седници већа одржаној дана 14.03.2024. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Слободана Стојановића, па се **ПРЕИНАЧАВА** правноснажна пресуда Вишег суда у Прокупљу Кж1 165/23 од 26.12.2023. године, само у делу одлуке о трошковима кривичног поступка, тако што се трошкови кривичног поступка настали пред Вишим судом у Прокупљу у износу од 38.250,00 динара досуђују окривљеном АА и падају на терет буџетских средстава Вишег суда у Прокупљу.

Образложење

Пресудом Основног суда у Прокупљу К 346/22 од 25.09.2023. године окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ за које му је суд изрекао условну осуду тако што му је утврдио казну затвора у трајању од једне године и истовремено одредио да се утврђена казна затвора неће извршити, ако окривљени у року проверавања од две године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Истом пресудом, окривљеном је на основу члана 89. и члана 297. став 5. КЗ изречена мера безбедности забрана управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од шест месеци. Окривљени је обавезан да плати трошкове кривичног поступка и то Основном јавном тужилаштву у Прокупљу износ од 28.494,00 динара, оштећеном ББ износ од 138.937,00 динара и Основном суду у Прокупљу износ од 101.723,50 динара и трошкове паушала у износу од 8.000,00 динара, а све у року од 15 дана од правноснажности пресуде.

Пресудом Вишег суда у Прокупљу Кж1 165/23 од 26.12.2023. године усвојена је жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Слободана Стојановића, и преиначена пресуда Основног суда у Прокупљу К 346/22 од 25.09.2023. године, тако што је Виши суд у Прокупљу, окривљеног АА, на основу члана 423. тачка 2) ЗКП ослободио од оптужбе да је извршио кривично дело тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ. Оштећени ББ упућен је да имовинскоправни захтев оствари у парничном поступку. Истом пресудом, одлучено је да трошкови кривичног поступка окривљеног настали пред Вишим судом у Прокупљу у износу од 31.500,00 динара падају на терет буџетских средстава суда Вишег суда у Прокупљу. Трошкови кривичног поступка настали пред првостепеним судом падају на терет буџетских средстава првостепеног суда, о чијој висини ће суд одлучити посебним решењем у смислу члана 262. став 2. ЗКП.

Против правноснажне пресуде другостепеног суда и то у делу одлуке о трошковима кривичног поступка насталих пред тим судом, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Слободан Стојановић, због повреде закона из члана 441. став 4. у вези члана 261. став 1. и 2. тачка 7) и члана 265. став 1. ЗКП и члана 2. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката и Тарифног броја 1. став 2. алинеја 2 и Тарифног броја 3. став 2. у вези члана 15. Тарифе, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, укине у побијаном делу пресуду другостепеног суда и предмет врати другостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног доставио Врховном јавном тужилаштву, у складу са одредбом члана 488. став 1. КЗ и у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Врховног јавног тужиоца и браниоца, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета и правноснажну пресуду против које је захтев за заштиту законитости поднет те је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Основано бранилац окривљеног АА, адвокат Слободан Стојановић, у поднетом захтеву за заштиту законитости указује да је одлука о трошковима кривичног поступка насталих код суда правног лека донета уз повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП.

Одредбом члана 261. став 1. ЗКП прописано је, између осталог, да су трошкови кривичног поступка издаци учињени поводом поступка од његовог покретања до његовог завршетка, а ставом 2. тачка 7) прописано је да трошкови кривичног поступка обухватају и награду и нужне издатке браниоца.

Одредбом члана 262. став 1. ЗКП, прописано је да ће се у свакој пресуди или решењу које одговара пресуди одлучити ко сноси трошкове поступка и колико они износе.

Одредбом члана 265. став 1. ЗКП, прописано је да кад се обустави кривични поступак или се оптужба одбије или се окривљени ослободи од оптужбе, изрећи ће се у решењу, односно пресуди да трошкови кривичног поступка из члана 261. став 2. тачка 1) до б) овог законика, нужни издаци окривљеног и нужни издаци и награда браниоца

и пуномоћника, као и награда вештака и стручног саветника, падају на терет буџетских средстава суда.

Према одредби члана 267. ЗКП о дужности плаћања трошкова кривичног поступка који настану код суда правног лека одлучује тај суд сходно одредбама члана 261. до 266. тог законика.

Одредбом члана 297. став 3. КЗ прописано је да ће се учинилац казнити затвором до четири године ако је, између осталог, услед дела из члана 289. став 3. овог законика наступила тешка телесна повреда неког лица или имовинска штета великих размера.

Према Тарифном броју 1. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“, број 43/2023) адвокату припада награда у зависности од висине запрећене казне за кривично дело, и то, између осталог, за казну до 3 године затвора-600 поена, а за казну преко 3 до 5 година затвора-750 поена. Вредност једног поена према члану 15. Тарифе, износи 45,00 динара. Тарифним бројем 3. одређена је висина награде која браниоцу окривљеног припада за одбрану окривљеног на главном претресу и на седници већа, па је у ставу 2. одређено да за присуствовање главним претресима, рочиштима или седницама већа, поред награде за одбрану, адвокату припада и награда у износу од 100 поена за сваки започети сат, рачунајући од времена када је почетак главног претреса, рочишта или седнице већа био заказан.

У конкретном случају, кривични поступак је правноснажно окончан пресудом другостепеног суда којом је окривљени АА ослобођен од оптужбе да је извршио кривично дело тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, и у складу са одредбом члана 267. ЗКП у вези 265. став 1. ЗКП, правилно одлучено да трошкови кривичног поступка окривљеног настали пред тим судом падају на терет буџетских средстава суда тог суда.

Међутим, одлучујући о трошковима окривљеног на име нужних издатака и награде браниоца за приступ на претрес од 26.12.2023. године, другостепени суд је погрешно нашао да је за кривично дело из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, за које је окривљени ослобођен од оптужбе, запрећена казна затвора до три године, обзиром да је за ово кривично дело запрећена казна затвора до четири године. Самим тим, другостепени суд је пошао од погрешне основице за обрачун награде која је у зависности од висине запрећене казне одређена Тарифним бројем 1. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, на шта се основано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Слободана Стојановића, па је досуђујући трошкове кривичног поступка окривљеном настале пред тим судом у износу од 31.500,00 динара, другостепени суд учинио повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП на штету окривљеног.

Сходно наведеном, Врховни суд налази да се основано захтевом за заштиту законитости указује и да према важећој Тарифи о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, трошкови окривљеног на име нужних издатака и награде браниоца за приступ на претрес од 26.12.2023. године пред Вишим судом у Прокупљу са наградом за један започети сат, износе 38.250,00 динара, па је сходно томе, усвајајући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Слободана Стојановића,

правноснажну пресуду Вишег суда у Прокупљу Кж1 165/23 од 26.12.2023. године, преиначио само у делу одлуке о трошковима кривичног поступка насталих пред тим судом.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 2) ЗКП одлучио као у изреци пресуде.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Биљана Синановић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић