



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 38/2024
08.02.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Звездана Лутовац, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у правној ствари извршног повериоца Републике Србије – Националне службе за запошљавање – Радне јединице Београд, против извршног дужника д.о.о. „Боив“ из Велике Плана, одлучујући о сукобу надлежности између Основног суда у Великој Плани и Привредног суда у Београду, у седници одржаној 08.02.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари, **НАДЛЕЖАН ЈЕ** Привредни суд у Пожаревцу.

Образложење

Извршни поверилац Република Србија – Национална служба за запошљавање је Основном суду у Великој Плани поднела предлог за извршење против извршног дужника д.о.о. „Боив“ из Велике Плана, ради новчаног потраживања на основу извршне исправе.

Основни суд у Великој Плани се решењем ИИ 639/23 од 29.11.2023. године огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности решења списе доставио Привредном суду у Београду као стварно и месно надлежном, налазећи да је предложено извршење ради новчаног потраживања по основу пресуде Привредног суда у Београду П 4444/2016 од 20.10.2016. године, као извршне исправе и да је извршни дужник правно лице, односно друштво са ограниченом одговорношћу.

Привредни суд у Београду није прихватио надлежност, већ је предмет доставио Врховном суду ради решавања насталог сукоба надлежности.

Одлучујући о сукобу надлежности, на основу члана 32. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", број 116/08, 113/17 и 10/23) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11... 10/23), Врховни суд је нашао да је за поступање у овој правној ствари надлежан Привредни суд у Пожаревцу.

Чланом 6. ЗИО предвиђено је да у предлогу за извршење или обезбеђење одлучује у првом степену основни или привредни суд, а члан 39. ЗИО прописује да се у извршном поступку и поступку обезбеђења сходно примењује закон којим се уређује парнични поступак, ако овим или другим законом није другачије одређено.

Чланом 39. став 1. Закона о парничном поступку (ЗПП), за суђење је опште месно надлежан суд на чијем подручју тужени има пребивалиште. Према члану 7. Закона о извршењу и обезбеђењу, за одлучивање о предлогу за извршење или обезбеђење, опште месно надлежан је суд на чијем подручју извршни дужник има пребивалиште или боравиште.

Према члану 27. став 1. тачка 1. Закона о судовима прописано је да привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, као и кад је у наведеним споровима једна од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства; у споровима поводом извршења и обезбеђења из надлежности судова (тачка 2); у споровима поводом реорганизације, судске и добровољне ликвидације и стечаја (тачка 4). По ставу 2. истог члана привредни суд у првом степену води поступак стечаја, одређује и спроводи извршење на основу извршних и веродостојних исправа када се односе на лице из става 1. тачка 1. овог члана, одређује и спроводи извршење и обезбеђење одлука привредних судова, а одлука изабраних судова само када су донете у споровима из става 1. тачка 1. овог члана.

Дакле, привредни судови су надлежни да одређују и спроводе извршења, између осталог, на основу извршних и веродостојних исправа када се односе на привредне субјекте (домаћа и страна привредна друштава, предузећа, задруге и предузетнике и њихове асоцијације). Имајући у виду да се овај извршни поступак води између лица из члана 27. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова јер је извршни поверилац правно лице и спада у категорију привредних субјеката, а извршна исправа на основу које је донето решење о извршењу представља одлуку привредног суда, па имајући у виду да је извршни дужник из Велике Плана, испуњени су услови за заснивање месне надлежности Привредног суда у Пожаревцу, јер је одредбом члана 5. став 1. тачка 11. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, прописано је да је Привредни суд у Пожаревцу надлежан за Општину Велика Плана.

Како је у конкретном случају седиште извршног дужника на подручју Општине Велика Плана и на територији месне надлежности Привредног суда у Пожаревцу, то применом члана 7. ЗИО, и члана 5. став 1. тачка 11. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава постоји месна надлежност Привредног суда у Пожаревцу за поступање о поднетом предлогу за извршење. Околност да предлог за извршење од 09.10.2023. године заснован на извршној исправи – пресуди Привредног суда у Београду од 20.10.2016. године утиче на заснивање стварне надлежности привредног суда за одређивање извршења из члана 27. став 2. Закона о уређењу судова, али месна надлежност се за одлучивање о предлогу за извршење се одређује применом правила извршног

поступка, односно према месту пребивалишта или боравишта, односно седишта извршног дужника.

На основу изнетог Врховни суд налази да је за суђење у овој правној ствари, применом члана 27. став 2. Закона о уређењу судова и члана 5. став 1. тачка 11. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава,, стварно и месно надлежан Привредни суд у Пожаревцу.

На основу члана 22. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић