



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Рев 19055/2023  
14.09.2023. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Драгане Бољевић, чланова већа, у парници тужиља АА из ... и ББ из ..., које заступа Мирослав Здравковић адвокат из ..., против тужених ВВ из ..., ГГ из ..., кога заступа Снежана Илић адвокат из ... и ДД из ..., кога заступа Верољуб Вукелић адвокат из ... и Републике Србије, Геодетски завод, Служба за катастар непокретности Крушевац, коју заступа Државно правобранилаштво, ради утврђења ништавости, одлучујући о ревизији тужиља, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2645/20 од 28.01.2021. године, на седници одржаној 14.09.2023. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи П 3664/10 Основном суду у Крушевцу, преко Апелационог суда у Крагујевцу, ради допуне поступка.

### Образложење

Врховном суду достављени су списи Основног суда у Крушевцу П 3664/10 ради одлучивања о ревизији тужиља изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2645/20 од 28.01.2021. године.

У поступку претходног разматрања списка, Врховни касациони суд налази да ни сада нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужиља.

Према стању у списима предмета, поступак је започет подношењем тужбе од 24.03.2010. године пре ступања на снагу важећег Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13–УС, 74/13–УС, 55/14, 87/18, 18/20, 10/23). У таквом случају, сагласно члану 506. став 1. ЗПП, поступак се спроводи по одредбама ранијег важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр.125/04 и 111/09) којим је прописано (члан 402) да ће примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије председник већа првостепеног суда доставити противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (члан 416) у року од осам дана (став 1); и да ће се јавном тужиоцу доставити, заједно са ревизијом, и препис пресуде против које је ревизија изјављена (став 2).

Допунивши поступак у складу са раније донетим решењем Врховног касационог суда Рев 7389/2021 од 26.05.2022. године, Апелациони суд у Крагујевцу је донео решење РЗ 1/23 од 22.05.2023. године којим није предложио Врховном суду да одлучује о ревизији тужиља као изузетно дозвољеној. Међутим, супротно налогу судије да се ревизија и другостепена пресуда достави Врховном јавном тужиоцу, достава ових писмена извршена је Државном правобранилаштву, Одељење у Краљеву.

С обзиром да ревизија и другостепена пресуда још увек нису достављене Врховном јавном тужиоцу, неопходно је да првостепени суд отклони тај недостатак, достави та писмена надлежном јавном тужиоцу и, по здружењу доказа о таквом поступању и истеку рока од осам дана, спис проследи Апелационом суду у Крагујевцу, ради достављања Врховном суду.

С обзиром на изложено, Врховни суд је поступио као у изреци, на основу члана 368. у вези с чланом 411. Закона о парничном поступку.

**Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић,с.р.**

**За тачност отправка  
управитељ писарнице  
Марина Антонић**