



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прзз 66/11
27.01.2012. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Олге Ђуричић и Стојана Јокића, чланова већа, са саветником Рајком Милијаш, као записничарем, решавајући по захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ-318/11 од 31.10.2011. године, против правноснажне пресуде Вишег прекршајног суда, Одељење у Новом Саду III-313 Прж.11155/2011 од 16.08.2011. године и пресуде Прекршајног суда у Бечеју 1-Пр.бр.138/11 од 31.03.2011. године, у предмету прекршаја, у јавној седници већа одржаној дана 27.01.2012. године, донео је

П Р Е С У Д У

Захтев се УВАЖАВА, УКИДАЈУ СЕ пресуда Вишег прекршајног суда, Одељење у Новом Саду III-313 Прж.11155/2011 од 16.08.2011. године и пресуда Прекршајног суда у Бечеју 1-Пр.бр.138/11 од 31.03.2011. године и предмет враћа Прекршајном суду у Бечеју на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Републички јавни тужилац је поднео захтев за заштиту законитости овом суду против пресуде Вишег прекршајног суда, Одељење у Новом Саду III-313 Прж.11155/2011 од 16.08.2011. године, којом је одбијена жалба окривљеног Х.Ј. из Б, изјављена путем браниоца и потврђена пресуда Прекршајног суда у Бечеју 1-Пр.бр.138/11 од 31.03.2011. године, којом је окривљени Х.Ј. из Б. оглашен кривим за прекршај из члана 6. став 3. Закона о јавном реду и миру јер је дана 13.12.2010. године око 17,30 часова у Б, у кући, нарушавао јавни ред и мир, вршењем насиља над другим на тај начин што је са обе руке ухватио за врат Х.А. и почео да је дави, због чега је кажњен новчаном казном у износу од 25.000,00 динара, с тим да ће се у случају неплаћања изречене новчане казне иста заменити у казну затвора у трајању од 25 дана, рачунајући сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне у један дан затвора у складу са чланом 37. Закона о прекршајима. Истом пресудом окривљена Х.А. из Б. је ослобођена кривице за прекршај из члана 6. став 3. Закона о јавном реду и миру, јер није доказано да је окривљена учинила прекршај за који је против ње поднет захтев за покретање прекршајног поступка.

Против наведене правноснажне пресуде Вишег прекршајног суда, Одељење у Новом Саду и против правоснажне пресуде Прекршајног суда у Бечеју, Републички јавни тужилац је подигао захтев за заштиту законитости због битне повреде одредаба прекршајног поступка у смислу члана 234. став 1. тачка 15. и став 2. у вези члана 160. Закона о прекршајима. У захтеву наводи да првостепени прекршајни суд иако обавезан у образложењу своје пресуде није дао разлоге о облику виности на страни окривљеног, те је тако нејасно са каквим обликом виности је окривљени поступао у време када је учинио прекршај. Даље наводи да је првостепени прекршајни суд водио поступак против Х.Ј. против кога није донео решење о покретању поступка по члану 160. Закона о прекршајима, према коме се поступак води само у погледу оног прекршаја и против оног окривљеног на који се односи решење, односно закључак о покретању прекршајног поступка. Предлаже да суд захтев уважи, укине побијане пресуде и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак и одлуку. Уз поднесак од 05.01.2012. године Републичко јавно тужилаштво је проследило овом суду молбу браниоца окривљеног Х.Ј. из Б, за одлагање извршења пресуде Прекршајног суда у Бечеју 1-Пр.бр.138/11 од 31.03.2011. године.

Врховни касациони суд је, обавестио о седници већа Републичког јавног тужиоца, који иако уредно обавештен није приступио.

Поступајући по поднетом захтеву и испитујући побијану и првостепену пресуду у смислу члана 266. став 1. Закона о прекршајима, Врховни касациони суд је нашао:

Захтев је основан.

Републички јавни тужилац основано захтевом за заштиту законитости указује да су пресуде Вишег прекршајног суда, Одељење у Новом Саду III-313 Прж.11155/2011 од 16.08.2011. године и Прекршајног суда у Бечеју 1-Пр.бр.138/11 од 31.03.2011. године донете уз битне повреде одредаба прекршајног поступка у смислу члана 234. став 1. тачка 15. и став 2. у вези члана 160. Закона о прекршајима. Ово

стога јер се из списка предмета види да је Прекршајни суд у Бечеју решењем 1-Пр.бр.138/11 од 14.01.2011. године покренуо прекршајни поступак против Х.А. из Б, због прекршаја из члана 6. став 3. Закона о јавном реду и миру. Одредбом члана 160. став 4. Закона о прекршајима је прописано да се поступак води само у погледу оног прекршаја и против оног окривљеног на који се односи решење, односно закључак о покретању прекршајног поступка. Како је пресудом Прекршајног суда у Бечеју 1-Пр.бр.138/11 од 31.03.2011. године оглашен кривим Х.Ј. за прекршај из члана 6. став 3. Закона о јавном реду и миру и кажњен новчаном казном у износу од 25.000,00 динара, а против кога Прекршајни суд у Бечеју није сагласно члану 160. став 4. Закона о прекршајима покренуо прекршајни поступак то су по налажењу овог суда и првостепена и другостепена пресуда донете уз битне повреде одредаба прекршајног поступка у смислу члана 234. став 1. тачка 15. и став 2. у вези члана 160. Закона о прекршајима.

Са изнетих разлога, налазећи да су у прекршајном поступку учињене битне повреде одредаба прекршајног поступка од утицаја на законито и правилно доношење одлуке, Врховни касациони суд је на основу члана 266. став 3. Закона о прекршајима, уважио захтев и укинуо првостепену и другостепену прекршајну пресуду и предмет вратио на поновно одлучивање Прекршајном суду у Бечеју, који је дужан да поступи по члану 269. Закона о прекршајима.

Врховни касациони суд с обзиром на донету одлуку по поднетом захтеву није посебно одлучивао о захтеву браниоца окривљеног Х.Ј. за одлагање извршења пресуде Прекршајног суда у Бечеју.

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ

Записничар,

Рајка Милијаш,с.р.

Председник већа - судија,

Снежана Живковић,с.р.