



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 190/11**  
**01.03.2011. година**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Снежане Андрејевић, председника већа, Соње Бркић и Мирјане Ђерасимовић, чланова већа, у извршном предмету извршног повериоца Ј.И. из О, чији је пуномоћник М.Б., адвокат из В.П., против извршног дужника К.И. из П., чији је пуномоћник Р.С., адвокат из Ж., ради предаје детета, одлучујући о ревизији извршног повериоца, изјављеној против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж. 1551/10 од 06.12.2010. године, на седници одржаној 01.03.2011. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија извршног повериоца, изјављена против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж. 1551/10 од 06.12.2010. године.

**О б р а з л о ж е њ е**

Решењем Општинског суда у Жабарима И. ... од 21.09.2009. године, на основу пресуде Основног суда у Жабарима П. ... од 08.09.2005. године, одређено је извршење и наложено извршном дужнику да извршном повериоцу у року од три дана од дана правноснажности овог решења преда заједничко малолетно дете ... Извршном дужнику изречена је новчана казна од 30.000,00 динара, која ће се од извршног дужника наплатити уколико у остављеном року из става 1. овог решења, не преда извршном повериоцу малолетног... Извршни дужник је дужан да накнади извршном повериоцу трошкове извршног поступка од 1.900,00 динара, и то пописом и продајом покретних ствари извршног дужника, а истим средствима ће се наплатити и новчана казна.

Допунским решењем Општинског суда у Жабарима И. ... од 24.12.2009. године, одређени су трошкови извршења у овом предмету у укупном износу од 7.900,00 динара, од чега 1.900,00 динара чине трошкови судске таксе за предлог решења о извршењу (усвојени решењем И. ... од 18.09.2009. године) док 6.000,00 динара чине адвокатски трошкови за састав предлога за извршење.

Решењем Вишег суда у Пожаревцу Гж. 1551/10 од 06.12.2010. године, укинута је решење Општинског суда у Жабарима И. ... од 21.09.2009. године, које је допуњено решењем истог суда И. ... од 24.12.2009. године, и

Рев 190/11

-2-

обустављен поступак извршења одређен тим решењем и укинута све спроведене радње.

Против решења другостепеног суда ревизију је благовремено изјавио извршни поверилац, због због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитујући дозвољеност ревизије у границама својих овлашћења, на основу одредби чл. 404, 401. став 2. тачка 5. и 412. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 125/04, 111/09), а у вези члана 55. став 1. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 111/09) и члана 27. Закона о извршном поступку („Службени гласник РС“, бр. 125/04), нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 412. став 1. ЗПП, регулисано је да, странке могу изјавити ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно завршен. Одредбом члана 12. став 6. ЗИП-а, регулисано је да, против правноснажног решења донесеног у поступку извршења и обезбеђења нису дозвољени ревизија ни понављање поступка.

Према томе, како је ревизија извршног повериоца, изјављена против решења донетог у извршном поступку, којим је укинута ожалбено решење и обустављен поступак извршења; то ревизија није дозвољена, с обзиром да се ради о решењу донетом у извршном поступку, на основу одредбе члана 12. став 6. ЗИП-а.

Нису од утицаја на другачију одлуку, наводи ревизије у погледу дозвољености ревизије, увек у поступцима у вези са породичним односима, на основу одредбе члана 208. Породичног закона, с обзиром да се у конкретном случају ради о побијаној одлуци (решењу) донетој у извршном поступку.

Из наведених разлога, овај суд је донео одлуку као у изреци решења, на основу одредби члана 404. ЗПП, а у вези члана 27. ЗИП-а.

Председник већа - судија

Снежана Андрејевић,с.р.