



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 23031/2023
27.09.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Марине Милановић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Исмет Ђатовић, адвокат из ..., против тужених Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Крагујевцу и ПИК „Опленац“ д.о.о. Топола, Општина Топола, чији је пуномоћник Мирослав Дмитровић, адвокат из ..., ради утврђења права својине, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2439/22 од 05.10.2022. године, у седници одржаној 27.09.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2439/22 од 05.10.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Аранђеловцу, Судска јединица у Тополи П 637/19 од 27.12.2021. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тужилац тражио да се утврди да је по основу одржаја власник дела кп. бр. .. уписне у ЛН бр. .. КО ... у укупној површини од 0.26.00 ха у мерама и границама ближе описаним у овом ставу изреке, што су тужени дужни да признају и трпе да се тужилац као власник укњижи у Катастру непокретности и другим јавним књигама по основу ове пресуде, као неоснован. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженом ПИК „Опленац“ д.о.о. Топола, Општина Топола, накнади трошкове парничног поступка у износу од 11.450,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2439/22 од 05.10.2022. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и првостепена пресуда потврђена. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Испитујући дозвољеност ревизије тужиоца у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни суд је нашао да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази

динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења права својине поднета је 16.10.2019. године, а вредност предмета спора у уводу првостепене пресуде је 4.000,00 динара.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о имовинскоправном спору, који се односи на неновчано потраживање, у коме означена вредност предмета спора не прелази динарску противвредност 40.000 евра, то је Врховни суд нашао да је ревизија тужиоца недозвољена, применом члана 403. став 3. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**