



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 1214/2023
Гзз1 3/2023
03.04.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија Драгане Маринковић, председника већа, Марине Милановић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Зоран Јанићијевић адвокат из ..., против тужене „ProCredit Bank“ АД Београд, чији је пуномоћник Весна Јовичић, адвокат из ..., ради поништаја решења о отказу уговора о раду и враћања на рад, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж1 2603/22 од 02.09.2022. године и о захтеву за заштиту законитости изјављеном од стране тужиље против решења Апелационог суда у Београду Гж1 2603/22 од 02.09.2022. године, у седници одржаној 03.04.2024. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж1 2603/22 од 02.09.2022. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости тужиље изјављен против решења Апелационог суда у Београду Гж1 2603/22 од 02.09.2022. године.

Образложење

Пресудом Трећег основног суда у Београду П1 524/16 24.01.2022. године, усвојен је тужбени захтев тужиље па је поништено као незаконито решење тужене којим је отказан уговор о раду тужиљи и обавезана тужена да тужиљу врати на рад као и да јој накнади трошкове поступка у укупном износу од 337.500,00 динара, а одбијен захтев тужене за накнаду трошкова поступка у укупном износу од 196.500,00 динара.

Решењем Апелационог суда у Београду Гж1 2603/22 од 02.09.2022. године укинута је првостепена пресуда и предмет враћен истом суду на поновно суђење.

Против наведеног решења Апелационог суда у Београду тужиља је благовремено изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права и захтев за заштиту законитости (који је претходно Врховни јавни тужилац одбио да изјави) због битних повреда одредаба парничног поступка из члана 361. став 2. тачка 5. ЗПП.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије тужиље на основу члана 401. став 2., у вези члана 412. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 124/05, 111/09), и захтева за заштиту законитости на основу члана 413., у вези члана 421. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 125/04, 111/09), одредбе ког закона се примењују на основу одредбе члана 506. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 10/23), у вези члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 10/23) и оценио да су и ревизија и захтев за заштиту законитости недозвољени.

Поднетом тужбом од 05.07.2010. године тужилца је тражила поништај одлуке којом јој је отказан уговор о раду и враћање на рад о ком захтеву је одлучено пресудом Трећег основног суда у Београду П1 524/16 од 24.01.2022. године.

Апелациони суд у Београду је у поступку одлучивања о жалби тужиље побијаним решењем Гж1 2603/22 од 02.09.2022. године укинуо првостепену пресуду и предмет вратио истом суду на поновно суђење.

Чланом 394. став 1. ЗПП прописано је да против правноснажне пресуде донесене у другом степену странке могу изјавити ревизију у року од 30 дана од дана достављања преписа пресуде. Чланом 412. став 1. ЗПП, прописано је да странке могу изјавити ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно завршен. Чланом 413. став 1. ЗПП прописано је да против правноснажне судске одлуке јавни тужилац може подићи захтев за заштиту законитости у року од три месеца, док је чланом 421. став 2. ЗПП прописано да ако у члану 413. – 420. овог закона није друго одређено, у поступку поводом захтева за заштиту законитости сходно ће се примењивати одредбе члана 397., чланова 400. – 406., 410. и 411. овог закона.

Из ових одредби произилази да се ревизија и захтев за заштиту законитости могу изјавити само против одлуке којом се поступак правноснажно окончава. Како су у конкретном ревизија и захтев за заштиту законитости изјављени против решења другостепеног суда којим поступак није правноснажно окончан то је ревизија недозвољена сходно члану 412. став 1. ЗПП, а захтев за заштиту законитости сходно члану 413. ЗПП због чега је на основу чланова 404. и 421. став 2. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 124/05, 111/09), у вези члана 506. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 10/23) одлучено као у изреци.

**Председник већа - судија
Драгана Маринковић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић