



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 1293/2022
20.06.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босилковића, председника већа, Драгане Бољевић, Радославе Мађаров, Весне Станковић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужила АА из ..., ББ из ... и ВВ из ... код ..., које заступа Зоран Ненковић адвокат из ..., против тужене Предшколске установе „Ђурђевак“ из Приштине, са седиштем у Грачаници, ради исплате, одлучујући о ревизији тужила изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1496/2021 од 10.06.2021. године, на седници одржаној 20.06.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужила изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1496/2021 од 10.06.2021. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужила изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1496/2021 од 10.06.2021. године.

Свака странка сноси своје трошкове ревизијског поступка.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лесковцу П1 1123/18 од 24.12.2020. године одбијени су тужбени затхеви за обавезивање туженог на исплату разлике накнаде зараде за периоде од фебруара 2013. до јануара 2016. године и од маја 2017. до маја 2020. године тужили АА (ст. први и седми изреке), ББ (ст. четврти и осми изреке) и ВВ (ст. пети и девети изреке) у појединачним месечним износима са законском затезном каматом од датума доспелости како је наведено у тим ставовима изреке, као и захтеви све три тужиле за обавезивање тужене на уплату пореза и доприноса надлежним фондовима за оба периода (ст. шести и десети изреке). Тужбени захтев тужиле АА за исплату јубиларне награде са навршених 20 година рада у износу од 44.124,00 динара са законском затезном каматом од 30.04.2013. године до исплате усвојен је ставом другим изреке, а одбијен преко досуђеног до траженог износа од 60.000,00 динара са каматом, ставом трећим изреке. Ставом једанаестим изреке обавезане су тужиле да накнаде туженој трошкове парничног поступка од 51.000,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 1496/2021 од 10.06.2021. године, ставом првим изреке, одбијене су жалбе парничних странака и потврђена означена првостепена пресуда у ставовима првом и четвртном закључно са једанаестим изреке, као и у ставу другом изреке у односу на досуђени износ са законском затезном каматом од 01.01.2014. године, док је иста пресуда у преосталом делу става другог изреке

преиначена и одбијен тужбени захтев за исплату законске затезне камате за период од 30.04.2013. до 31.12.2013. године.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужиље су благовремено изјавиле ревизију због погрешне примене материјалног права, позивајући се на одредбу члана 404. Закона о парничном поступку (посебна ревизија).

Тужена је одговорила на ревизију.

Посебна ревизија је, у смислу члана 404. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18, 18/20, 10/23; у даљем тексту: ЗПП), изузетно правно средство које се може изјавити због погрешне примене материјалног права против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом. О дозвољености посебне ревизије одлучује Врховни суд, ценећи потребу одлучивања о том правном средству због разматрања правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, уједначавања судске праксе или новог тумачења права.

Испитујући дозвољеност ревизије, Врховни суд је нашао да није испуњен ниједан од услова за одлучивање о ревизији тужиља као изузетно дозвољеној, јер пресуђењем у овој парници није одступљено од правног става који је овај суд изразио у својим одлукама, а којима је расправљено питање права на исплату накнада лицима која су на дан 09.06.1999. године била у радном односу у државним органима, покрајинским органима, органима локалне самоуправе, јавним предузећима чији је оснивач Република и јавним предузећима чији је оснивач локална самоуправа са подручја АП Косово и Метохија, као и запосленима у јавним службама са подручја АП Косово и Метохија који живе и раде ван подручја АП Косово и Метохија и нису радно ангажовани, уз примену материјалног права које је у складу са правним ставом овог суда израженог у бројним одлукама који се односи на правна питања на која се ревизијом указује. Ревизија је усмерена на разрешење чињенично-правног питања конкретног спора, а уз њу нису ни приложене супротне одлуке у истој чињеничној и правној ситуацији нити се ревиденти на њих позивају.

Из наведених разлога, нису испуњени услови за примену института изузетно дозвољене ревизије из члана 404. ЗПП, због чега је одлучено као у ставу првом изреке, применом члана 402. став 2. истог закона.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

Имајући у виду да се предмет спора у овој парници не односи на заснивање, постојање и престанак радног односа, у ком случају би ревизија била дозвољена применом члана 441. ЗПП, већ је предмет спора новчано потраживање, дозвољеност ревизије цени се по општим правилима о дозвољености ревизије у имовинско-правним споровима. Одредбом члана 403. став 3. ЗПП је прописано да ревизија није дозвољена у имовинско-правним споровима, ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овој парници поднета је 29.03.2016. године и у њој је означена вредност предмета спора од 1.347.192,00 динара. Динарска противвредност једног евра на дан подношења тужбе износила је 122,5950.

С обзиром да вредност предмета спора побијаног дела очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе то ревизија није дозвољена па је стога одбачена као у ставу другом изреке, применом члана 413. ЗПП.

Одлука о трошковима поступка по ревизији донета је на основу члана 165. став 1. у вези с чл. 153. став 1. и 154. став 1. ЗПП, с обзиром да тужиље нису успеле у том поступку, а да трошкови састава одговора на ревизију нису били потребни.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**