



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 260/2024
26.06.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца АА из ..., ..., чији је пуномоћник Небојша Мисић, адвокат из ..., против извршног дужника ББ из ..., ради дуга, одлучујући о сукобу месне надлежности између Трећег основног суда у Београду и Основног суда у Пожаревцу, у седници већа одржаној 26.06.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету месно је надлежан Основни суд у Деспотовцу.

Образложење

Основни суд у Пожаревцу, решењем Ии 286/24 од 13.05.2024. године, огласио се месно ненадлежним за поступање у овом предмету и одлучио да по правноснажности решења списе предмета уступи Трећем основном суду у Београду. У образложењу је указао, да је извршни поверилац 30.04.2024. године, поднео том суду предлог за извршење ради наплате новчаног потраживања на основу извршне исправе, пресуде Основног суда у Пожаревцу П 478/23 од 14.07.2023. године. Међутим, како је пребивалиште извршног дужника у Земуну, то је на основу члана 7. а у вези члана 23. Закона о извршењу и обезбеђењу одлучио као у изреци.

Трећи основни суд у Београду, није прихватио месну надлежност, већ је уз допис Ии 1825/24 од 10.06.2024. године, списе предмета доставио Врховном суду ради одлучивање о сукобу месне надлежности. У образложењу је указао, да је извршни поверилац у предлогу за извршење предложио да се извршење спроведе и продајом непокретности извршног дужника које су наведене у решењу Основног суда у Пожаревцу О 1867/2016 од 05.06.2017. године, којим је извршни дужник ББ оглашен за наследника на заоставштини иза сада пок. ВВ из ..., а коју заоставштину чине непокретности које се налазе на територији КО ..., Свилајнац, због чега је за одлучивање по предлогу за извршење месно надлежан Основни суд у Деспотовцу – Судска јединица у Свилајнцу.

Врховни суд је одлучујући о сукобу надлежности на основу члана 21. и 22. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11 ... 10/23 – други закон), а у вези члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ број 106/15 ... 10/23 – други закон) и одредбе члана 32. став 2. Закона о уређењу

судова („Службени гласник РС“ бр. 10/23) утврдио да је Основни суд у Деспотовцу месно надлежан за поступање у овом предмету.

Извршни поверилац је 30.04.2024. године поднео Основном суду у Пожаревцу предлог за принудно извршење против извршног дужника, ради исплате на име дуга износа од 240.431,00 динара, са законском затезном каматом и трошкова поступка и предложио да се извршење спроведе на рачунима које извршни дужник има код свих банака, евентуално код пензионог фонда ако прима пензију или ако нема новчаних примања спроведе на покретним стварима и то путничким аутомобилима који гласе на име извршног дужника или ако на описани начин извршење не може да се спроведе, да се спроведе на непокретностима које су наведене у решењу Основног суда у Пожаревцу О 1867/2016 од 05.06.2017. године, које је извршни дужник наследио од сада пок. ВВ из ... Између осталог предложено је да ће ово извршење спровести јавни извршитељ Марко Николић из Пожаревца.

Одредбом члана 8. став 1. Закона о извршењу и обезбеђењу је прописано да ако је у предлогу за извршење или обезбеђење новчаног потраживања назначено више средстава или предмета извршења или обезбеђења, за одлучивање о предлогу за извршење, односно обезбеђење месно је надлежан суд који је надлежан да одлучује о средству извршења или обезбеђења које је прво назначено. Одредбом става 2. овог члана, да, ако је између више средстава или предмета назначена и непокретност, за одлучивање о предлогу за извршење, односно обезбеђење искључиво месно је надлежан суд на чијем се подручју налази непокретност.

Одредбом члана 150. став 1. Закона о извршењу и обезбеђењу је прописано да за одлучивање о предлогу за извршење ради намирења новчаног потраживања на непокретности искључиво месно је надлежан суд на чијем се подручју налази непокретност.

Према томе, како је у извршном предлогу извршног повериоца наведено више средстава и предмета извршења и између осталог и непокретности које су уписане у листу непокретности КО ..., на подручју Свилајнца, то је за даље поступање у овом извршном предмету месно надлежан Основни суд у Деспотовцу, као месно надлежан суд за територију општина Деспотовац и Свилајнац, са судском јединицом у Свилајнцу на основу члана 8. став 2. и 150. Закона о извршењу и обезбеђењу, а у вези члана 3. став 1. тачка 18. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС“ број 101/2013).

Из наведених разлога, Врховни суд је на основу члана 21. и 22. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Јелица Бојанић Керкез, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић