



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 527/2024
16.05.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Светлане Томић Јокић, Бојане Пауновић, Милене Рашић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА—адвоката Златана Куртовића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Сјеници Кпп бр. 1/24 од 10.01.2024. године и Кв.бр.14/24 од 01.02.2024. године, у седници већа одржаној дана 16.05.2024. године, једногласно је донео:

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА –адвоката Златана Куртовића и **УТВРЂУЈЕ СЕ** да је правноснажним решењима Основног суда у Сјеници Кпп бр. 1/24 од 10.01.2024. године и Кв. бр.14/24 од 01.02.2024. године, учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 485. став 1. тачка 1) у вези члана 74. став 1. тачка 3) и 212. став 5. Законика о кривичном поступку.

Образложење

Решењем Основног суда у Сјеници Кпп бр. 1/24 од 10.01.2024. године, на основу члана 498. став 2. у вези члана 211. став 1. тачка 1) и 3) ЗКП, према осумњиченом АА, одређен је притвор, због постојања основане сумње да је учинио кривично дело из члана 208. став 1. Кривичног законика, и одређено да притвор по овом решењу се има рачунати почев од дана и часа лишења слободе и по овом решењу може трајати најдуже 30 дана од дана лишења слободе.

Истим решењем, на основу одредбе члана 598. ЗКП, према осумњиченом АА наређено је издавање потернице, коју наредбу ће извршити Полицијска управа Нови Пазар.

Решењем Основног суда у Сјеници Кв. бр.14/24 од 01.02.2024. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца осумњиченог АА, адвоката Златана Куртовића,

изјављена против решења о одређивању притвора дежурног судије за претходни поступак Основног суда у Сјеници Кпп бр. 1/24 од 10.01.2024. године.

Против наведених правоснажних решења, захтев за заштиту законитости је поднео бранилац окривљеног АА –адвокат Златан Куртовић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) у вези члана 74. став 1. тачка 3) и 212.став 5. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев и отклони неправилне и незаконите побијане одлуке из правног промета.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости јавном тужиоцу Врховног јавног тужилаштва, сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, и у седници већа коју је одржао без обавештења јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета, са правоснажним решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Одредбом члана 74. став 1. тачка 3) ЗКП је прописано да окривљени мора имати браниоца уколико је задржан или му је забрањено да напушта стан или је притворен, од лишења слободе, па до правносанжности решења о укидању мере.

Одредбом члана 212. став 1. ЗКП је прописано да о одређивању притвора одлучује суд на предлог јавног тужиоца, а после потврђивања оптужнице и по службеној дужности, док је ставом 2. истог члана прописано да пре доношења одлуке из става 1. овог члана суд ће саслушати окривљеног о разлозима за одређивање притвора. Ставом 4. истог члана је прописано да изузетно од става 2. овог члана, одлука о одређивању притвора може се донети без саслушања окривљеног ако постоје околности из члана 185. став 1. тачка 1) и 2) овог законика, док је ставом 5. истог члана прописано да уколико је притвор одређен у складу са ставом 4. овог члана, суд ће у року од 48 часова од часа хапшења саслушати окривљеног у складу са одредбама става 2. и 3. овог члана. Након саслушавања, суд ће одлучити да ли ће одлуку о одређивању притвора оставити на снази или укинати притвор.

Из списка предмета произилази да је Полицијска управа у Новом Пазару-одељење за потраге, дана 11.01.2024. године обавестило Основни суд у Сјеници да су дана 10.01.2024. године око 14,00 часова полицијски службеници ПС Сјеница лишили слободе лице АА, по потерници која је расписана од стране ПУ Нови Пазар дана 10.01.2024. године и заведена у предмету ПОД-6/24, по наредби Основног суда у Сјеници Кпп бр.1/24 од 10.01.2024. године, након чега је спроведен у Окружни затвор у Новом Пазару.

Дописом Окружног затвора у Новом Пазару од 10.01.2024. године, Основни суд у Сјеници је обавештен да је дана 10.01.2024. године у 18,10 часова приведен у притвор у Окружном затвору у Новом Пазару АА, по решењу Основног суда у Сјеници Кпп бр.1/24 од 10.01.2024. године, којим му је одређен притвор до 30 дана.

Наредбом Основног суда у Сјеници Кпп бр.1/24 од 11.01.2024. године наређено је Окружном затвору у Новом Пазару да дана 11.01.2024. године са почетком у 11,00

часова, у судницу број 1, доведе притворено лице АА, како би се исти одазвао на позив Вишег суда у Новом Пазару по наредби К. бр.31/23 од 05.12.2023. године, те је наведено да ће након што се претрес заврши исти бити враћен у просторије Окружног затвора Нови Пазар.

Пуномоћјем од 16.01.2024. године, окривљени АА је овластио адвоката Златана Куртовића да га заступа пред Основним судом у Сјеници у поступку који се против њега води за кривично дело из члана 208. став 1. КЗ.

Наредбом Основног суда у Сјеници Кпп бр.1/24 од 31.01.2024. године, наређено је Окружном затвору у Новом Пазару да на дан 05.02.2024. године у 10,00 часова у просторије ОЈТ Нови Пазар – Одељење у Сјеници, доведе осумињиченог АА.

Решењем Основног суда у Сјеници Кпп бр.1/24 од 05.02.2024. године, према окривљеном АА је укинут притвор одређен решењем дежурног судије за претходни поступак Кпп бр.1/24 од 10.01.2024. године.

По оцени Врховног суда, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је основан. Наиме, суд је имао у виду да је окривљени АА лишен слободе дана 10.01.2024. године, по решењу Основног суда у Сјеници Кпп бр. 1/24 од 10.01.2024. године, након чега је приведен у Окружни затвор у Новом Пазару, где је боравио до 05.02.2024. године, када му је притвор укинут, а да је одредбом члана 212. став 5. ЗКП прописано да је суд дужан да у року од 48 часова од часа хапшења саслуша окривљеног и да након саслушања одлучи да ли ће одлуку о одређивању притвора оставити на снази или укинути притвор, а одредбом члана 74. став 1. тачка 3) ЗКП прописано да ако је окривљени задржан или му је забрањено да напушта стан или је притворен, да мора имати браниоца од дана лишења слободе, па до правноснажности решења о укидању мере. Како Основни суд у Сјеници, након што је окривљени лишен слободе дана 10.01.2024.године, истом није поставио браниоца по службеној дужности, нити је истог саслушао и донео одлуку о притвору, већ је тек дана 16.01.2024. године, дакле шест дана након лишења слободе, окривљени ангажовао изабраног браниоца, повређене су одредбе члана 74. став 1. тачка 3) ЗКП и члана 212. став 5. ЗКП.

Иако у списима предмета постоји наредба за довођење окривљеног, која је издата након што је окривљени лишен слободе, односно да је наредбом Основног суда у Сјеници Кпп бр.1/24 од 11.01.2024. године наређено Окружном затвору у Новом Пазару да дана 11.01.2024. године са почетком у 11,00 часова, у судницу број 1, доведе притворено лице АА, из саме наредбе произилази да је окривљени требао бити доведен како би се одазвао на позив Вишег суда у Новом Пазару по наредби К. бр.31/23 од 05.12.2023. године, а не ради саслушања окривљеног на околности одређивања притвора и доношења одлуке о укидању или остављању на снази истог.

Имајући наведено у виду Врховни суд је усвојио као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног и утврдио повреду закона из члана 74. став 1. тачка 3) и 212. став 5.ЗКП, не дирајући у правноснажност наведених решења, из разлога што је окривљеном укинут притвор дана 05.02.2024. годније, те би укидање наведених решења било нецелисходно.

Имајући наведено у виду, Врховни суд је одлучио као у изреци пресуде на основу члана 492. став 1. тачка 3) ЗКП.

**Записничар-саветник
Немања Симићевић, с.р.**

**Председник већа-судија
Биљана Синановић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**