



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 27788/2023
20.03.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија Драгане Маринковић, председника већа, Марине Милановић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужиље малолетне АА, чији је законски заступник мајка ББ, обе из ..., чији је пуномоћник Наташа Јовичић, адвокат из ..., против туженог ВВ из ..., Општина ..., чији је пуномоћник Владимир Стаменковић адвокат из ..., ради измене одлуке о издржавању, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж2 367/23 од 28.06.2023. године, у седници одржаној 20.03.2024. године, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснована, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж2 367/23 од 28.06.2023. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж2 367/23 од 28.06.2023. године, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда Трећег основног суда у Београду П2 1562/21 од 16.10.2022. године којом је обавезан тужени да на име свог доприноса за издржавање малолетне АА плаћа износ од 20.000,00 динара месечно сваког 01. до 05. у месецу за текући месец почев од 15.12.2021. године па убудуће док за то постоје законски услови и док се ова одлука не промени, уплатом на текући рачун законске заступнице малолетног детета мајке, одлучено да се на овај начин мења пресуда Трећег основног суда у Београду П2 468/2016 од 25.10.2016. године у ставу трећем изреке и да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни суд је испитао побијану пресуду у смислу члана 408. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11, ... 10/23), па је оценио да ревизија туженог није основана.

У проведеном поступку није учињена битна повреда одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 2. ЗПП, на коју ревизијски суд пази по службеној дужности. Ревизијом се указује на учињену битну повреду одредаба парничног

поступка из члана 374. став 2. тачка 12. ЗПП која није разлог за изјављивање ревизије сходно одредби члана 407. став 1. тачка 2. ЗПП.

Према утврђеном чињеничном стању пресудом Трећег основног суда у Београду П2 468/2016 од 25.10.2016. године разведен је брак мајке тужиле и туженог, а малолетна тужилца, која је рођена ... године поверена је мајци на самостално вршење родитељског права, а тужени као отац обавезан да доприноси њеном издржавању износом од 6.000,00 динара месечно и уређен модел виђања детета са оцем. Малолетна тужилца живи са мајком и мајчиним родитељима, у стану мајчиног оца, за који су трошкови комуналних услуга око 25.500,00 динара који заједно носе тужилца мајка и њени родитељи. Мајка, која је рођена ... године, је запослена као ... и месечно зарађује између 32.000,00 и 37.000,00 динара при чему од бакшиша заради још 10.000,00 динара месечно. Нема других прихода, али је корисник готовинског кредита чија је месечна рата 4.500,00 динара и која обавеза истиче фебруара 2023. године и има издатак за мобилни телефон 5.000,00 динара месечно. Мајчини родитељи су пензионери са пензијама од по око 36.000,00 динара месечно, при чему од априла до септембра најчешће бораве у селу када трошкове становања сноси само тужилца мајка. Тужени је рођен ... године и 2021. године је засновао нову брачну заједницу у којој је добио ћерку ... године и са којима живи у кући својих родитеља у селу у Општини Трошкови за комуналне услуге за кућу у којој живе су око 22.000,00 динара месечно, а за грејање зими плаћају између 32.000,00 и 34.000,00 динара. Његови родитељи су пензионери и њихова укупна пензија је 37.000,00 динара. Супруга зарађује око 44.000,00 динара месечно с обзиром да се налази на породилском одсуству, а за храну четворо одраслих месечно се издвоји 32.000,00 динара. Поседује аутомобил као и његова супруга. Запоселен је и месечно зарађује око 87.000,00 динара, а на име трошкова превоза исплаћује му се месечно 7.260,00 динара. За потребе друге ћерке, месечно се издваја око 33.000,00 динара. Малолетна ћерка АА има месечне потребе на име исхране, обуће, одеће, хигијене, уџбеника, школског прибора, ужине, мобилног, летовања и супер кампа, који укупно износе око 39.000,00 динара.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања и имајући у виду да је минимална сума издржавања у смислу члана 160. став 4. Породичног закона око 39.000,00 динара, нижестепени судови су оценили да су се сагласно члану 164. Породичног закона стекли услови за измену висине издржавања одређене судском одлуком од 25.10.2016. године повећањем обавезе туженог оцењујући да тужени има могућности да на име свог доприноса за издржавање малолетне АА плаћа месечно износ од 20.000,00 динара почев од 15.12.2021. године као дана подношења тужбе.

По оцени Врховног суда промениле су се околности на основу којих је донета претходна одлука о висини доприноса за издржавање малолетне ћерке у смислу члана 164. Породичног закона који оправдавају повећање висине издржавања. Од доношења раније одлуке 2016. године измењене су околности на страни тужиле у том смислу што је тада била млађег узраста, што је у међувремену пошла у школу, па су тада њене потребе биле знатно мање него када је ... година старија јер се потребе које се огледају у исхрани, одевању, хигијени, образовању, становању и разоноди повећавају се узрастом детета. Наиме, правилно су нижестепени судови применом одредби чланова 160. до 163. Породичног закона утврдили потребе малолетне тужиле које су условљене њеним годинама и потребом за образовањем, као и могућности дужника издржавања које су условљене њиховим приходима, могућностима за запослење и

стицање зарада, њиховим годинама живота и радном способношћу према њиховим личним потребама као и чињеницом да је тужени у међувремену засновао нову брачну заједницу и добио још једну ћерку.

Имајући у виду све околности конкретног случаја и примењујући на њих критеријуме за одређивање издржавања, овај суд сматра да је правилан закључак другостепеног суда да је тужени у могућности да на име свог доприноса за издржавање своје малолетне ћерке плаћа 20.000,00 динара месечно. Досуђеним издржавањем обезбеђују се животни и здравствени услови за правилан и потпун развој малолетне АА, а истовремено се не угрожава егзистенција самог туженог као дужника издржавања нарочито имајући у виду да је тужени допринио издржавању малолетне ћерке износом који је далеко испод законског минимума (6.000,00 динара).

Неосновани су наводи ревизије туженог да суд није правилно утврдио његове материјалне могућности обзиром на то да су нижестепени судови правилно ценили чињенице да је тужени у редовном радном односу на неодређено време, да по извештају привредног друштва у коме је запослен његова месечна зарада је око 87.000,00 динара и да месечно прима 7.260,00 динара на име трошкова превоза као и да је у међувремену стекао и обавезу издржавања другог малолетног детета али да га то не ослобађа од обавезе да допринио издржавању своје ћерке малолетне АА, овде тужиле јер је у обавези да ангажује све могућности и уложи додатни напор да на све дозвољене начине обезбеди средства како за своје тако и за издржавање своје деце што је његова законска обавеза које се, сходно члану 167. став 2. Породичног закона ни под којим условима, ни у каквој тешкој материјалној животној ситуацији не може ослободити. Остала средства за издржавање малолетне АА обезбедиће њена мајка која је то и до сада чинила, а којој се у допринос за издржавање урачунава и свакодневни рад и старање да детету обезбед услове за правилан раст и развој.

Ревизијски наводи туженог којима се указује на погрешну примену материјалног права били су истицани и у току овог поступка а своје одлуку о основи и висини обавезе туженог да допринио издржавању малолетне тужиле нижестепени судови су образложили довољним и ваљаним разлозима које прихвата и Врховни суд због чега их посебно не образлаже у смислу члана 414. став 2. ЗПП.

На основу изложеног Врховни суд је применом члана 414. став 1. ЗПП, донео одлуку као у изреци пресуде.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић