



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 635/2023
17.01.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Зорана Хацића и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Блажа Менковић, адвокат из ..., против тужене Општине Бела Паланка, чији је заступник Општинско правобранилаштво Бела Паланка, ради заузећа и накнаде, одлучујући о сукобу стварне надлежности за одлучивање о жалби између Вишег суда у Пироту и Апелационог суда у Нишу, у седници већа одржаној 17.01.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За одлучивање о жалби тужене изјављеној против решења о трошковима парничног поступка садржаног у ставу четвртог изреке пресуде Основног суда у Пироту П 1157/22 од 25.04.2023. године, исправљене решењем истог суда П 1157/22 од 18.08.2023. године, **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Виши суд у Пироту.

Образложење

Виши суд у Пироту се решењем Гж 601/23 од 29.11.2023. године огласио стварно ненадлежним за одлучивање о жалби тужене изјављеној против пресуде Основног суда у Пироту П 1157/22 од 25.04.2023. године, исправљене решењем истог суда П 1157/22 од 18.08.2023. године и предмет уступио Апелационом суду у Нишу, као стварно надлежном суду.

Апелациони суд у Нишу није прихватио своју стварну надлежност за одлучивање о жалби, па је уз пропратни акт Гж 4931/2023 од 19.12.2023. године предмет доставио Врховном суду ради решавања сукоба стварне надлежности између судова исте врсте.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности, на основу члана члана 22. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011...10/2023, у даљем тексту: ЗПП) у вези члана 32. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 10/2023), Врховни суд је оценио да је за одлучивање о изјављеној жалби стварно надлежан Виши суд у Пироту.

Одредбом члана 23. став 2. тачка 3. Закона о уређењу судова је прописано да виши суд у другом степену одлучује о жалбама на одлуке основних судова, и то на решења у грађанскоправним споровима, на пресуде у споровима мале вредности у извршним поступцима и поступцима обезбеђења и у ванпарничним поступцима, док је одредбом члана 24. став 1. тачка 3. истог закона предвиђено да апелациони судови одлучују о жалбама на пресуде основних судова у грађанскоправним споровима, ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд.

У конкретном случају жалба тужене изјављена је против решења о трошковима парничног поступка садржаног у изреци првостепене пресуде, због чега је за одлучивање о изјављеној жалби, на основу члана 23. став 2. тачка 3. Закона о уређењу судова надлежан Виши суд у Пироту.

На основу изнетог, применом члана 22. став 1. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић