



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р4 г 7/2024
10.09.2024. године
Београд

Врховни суд, судија Гордана Комненић, одређена годишњим распоредом послова, на основу одредбе члана 7. став 5. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15, 92/2023), у поступку по приговору предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Мирко Деврња, адвокат из ..., ради убрзавања поступка у предмету Врховног суда Рев 4925/2024, након испитног поступка, донео је 10.09.2024. године, следеће

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, приговор предлагача АА из ..., ради убрзавања поступка у предмету Врховног суда Рев 4925/2024.

Образложење

Предлагач је, преко пуномоћника, поднео 06.08.2024. године, Врховном суду, приговор ради убрзавања поступка у предмету Рев 4925/2024, наводећи да је ревизију поднео 29.06.2018. године, а да поступак пред Врховним судом није окончан, па је предложио да Врховни суд утврди да му је повређено право на суђење у разумном року и наложи поступајућем судији да предузме све неопходне мере и радње ради окончања овог поступка.

Одлучујући о приговору предлагача, на основу одредби чланова 7, 9. и 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни суд је утврдио да је приговор неоснован.

Након спроведеног испитног поступка утврђено је, из извештаја судије известиоца, да је одлука о ревизији донета у седници одржаној 05.09.2024. године, израђена и предата судској пракси 09.09.2024. године, ради отправљања из суда.

Имајући у виду да је поступак по ревизији окончан пре одлучивања о приговору предлагача, у року прописаном одредбом члана 7. став 7. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни суд је приговор предлагача одбио јер је његова сврха остварена пре одлучивања о приговору.

Наиме, приговор ради убрзавања поступка, као једно од средстава којим се штити право на суђење у разумном року, има првенствено превентивно дејство, јер служи убрзавању поступка, а затим и компензаторно дејство. У конкретном случају, предлагач је приговором тражио убрзање поступка у предмету у ком је поступак окончан, доношењем одлуке о ревизији која је израђена и предата судској пракси ради отправљања из суда, што значи да је приговор остварио своју сврху, па нема разлога за налагање судији известиоцу процесних радњи које делотворно убрзавају поступак, у смислу одредбе члана 11. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

На основу члана 10. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни суд је одлучио као у изреци.

С у д и ј а
Гордана Комненић,с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења предлагач има право жалбе Врховном суду у року од 8 дана од дана пријема овог решења

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић