



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 17445/2024
03.09.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића, Драгане Миросављевић, Мирјане Андријашевић и Весне Субић, чланова већа, у парници тужиоца АА из села ..., чији је пуномоћник Александар Аврамовић, адвокат из ..., са умешачем на страни тужиоца ББ из села ..., против тужених ВВ, ГГ и ДД, свих из ..., чији је заједнички пуномоћник Петар Митић, адвокат из ..., ради сметања државине, одлучујући о ревизији туженог ВВ, изјављеној против решења Вишег суда у Врању Гж 1139/23 од 29.04.2024. године, у седници одржаној 03.09.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији туженог ВВ из села ..., изјављеној против става другог изреке решења Вишег суда у Врању Гж 1139/23 од 29.04.2024. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог ВВ из села ..., изјављена против става другог изреке решења Вишег суда у Врању Гж 1139/23 од 29.04.2024. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Врању П 1809/20 од 19.10.2022. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца па је утврђено да су га тужени сметали у мирном и фактичком коришћењу путне трасе ширине 4 м и дужине 60 м, који иде правцем југ – север и води од плаца тужиоца на кп .. и .. па до сеоског пута на кп бр .. и која једним делом иде преко кп .. к.о. ..., те онемогућили тужиоцу коришћење ове путне трасе на делу који пролази преко кп бр .. у мерама и границама: дужина канала 8,7 м, ширина канала 77 цм, дубина канала у источном делу 80 цм и дубина канала у западном делу 40 цм, на тај начин што су 20.09.2020. године, у преподневним часовима, започели радове и ископали канал на делу кп бр .. к.о. ..., чиме су онемогућили тужиоца у нормалном уласку и изласку трактором, комбајном и путничким возилом из плаца и куће тужиоца на кп бр .. и .. до сеоског пута на кп бр .. к.о. ..., па је туженима наложено да успоставе раније стање поседа тужиоца на тај начин што ће завршити са извођењем радова и затрпати ископани канал на делу кп .. к.о. ... у мерама и границама: дужина канала 8,7 м, ширина канала 77 цм, дубина канала у источном делу 80 цм, и дубина канала у западном делу 40 цм, у року од 24 сата по

пријему решења под претњом извршења, док је одбијен део тужбеног захтева тужиоца којим је тражио да се утврди да су тужени, у временским условима атмосферских падавина угрозили исправност воде у бунару јер је канал ископан непосредно до бунара, као неоснован. Ставом другим изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове парничног поступка.

Виши суд у Врању је, решењем Гж 1139/23 од 29.04.2024. године, ставом првим изреке, усвојио жалбу тужених и укинуо решење Основног суда у Врању П 1809/2020 од 03.04.2023. године, којим је одбачена жалба тужених од 10.02.2023. године, поднета против решења Основног суда у Врању П 1809/20 од 19.10.2022. године. Ставом другим изреке, одбијене су, као неосноване, жалбе тужиоца и тужених а решење Основног суда у Врању П 1809/20 од 19.10.2022. године је у целости потврђено. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка. Ставом четвртим изреке, тужилац је обавезан да туженима накнади трошкове другостепеног поступка у износу од 33.000,00 динара.

Против става другог изреке решења другостепеног суда, којим је поступак правноснажно окончан, тужени ВВ је изјавио благовремену ревизију, због погрешне примене материјалног права, позивајући се на одредбу члана 404. став 1. Закона о парничном поступку.

Одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/11 ... 18/20), у вези одредбе члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 10/23), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). На основу одредбе члана 420. став 6. истог закона, у поступку поводом ревизије против решења сходно се примењују одредбе овог закона о ревизији против пресуде.

По оцени Врховног суда, у конкретном случају нису испуњени услови за одлучивање о посебној ревизији ревидента, прописани одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку, јер није потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, нити је потребно уједначавање судске праксе као ни ново тумачење права.

Предмет тражене правне заштите је сметање државине и успостављање стања државине пре учињеног сметања, а побијаном одлуком тужбени захтев тужиоца је делимично усвојен. Побијано решење донето је на основу утврђеног чињеничног стања у конкретном предмету а наводи ревизије ревидента заснивају се на указивање на учињену битну повреду одредаба парничног поступка и на погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање, што нису разлози за изјављивање посебне ревизије на основу одредбе члана 404. став 1. Закона о парничном поступку.

На основу одредбе члана 404. став 2. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у ставу првом изреке.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије, у смислу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 1. и 6. Закона парничном поступку и утврдио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 452. став 5. Закона парничном поступку, прописано је да против решења донетих у парницама због сметања државине, ревизија није дозвољена.

У конкретном случају, ревизијом ревидента побија се решење донето у парници због сметања државине у којој је, одредбом члана 452. став 5. Закона о парничном поступку, искључено право на изјављивање ревизије, што значи да ревизија није дозвољена јер је изјављена против одлуке против које се по закону не може да изјави.

На основу одредбе члана 413. у вези члана 420. став 6. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Гордана Комненић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић